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**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Концепция основ стратегического управления Негосударственным образовательным учреждением общеобразовательного типа «Православная гимназия Калининградской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Концепция) является ***методологической основой*** разработки, формирования и реализации всего комплекса документов, касающихся стратегии развития и планирования деятельности Негосударственного образовательного учреждения общеобразовательного типа «Православная гимназия Калининградской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Гимназия).

**1.1.** **Актуальность и цель разработки Концепции**

1) В настоящее время ***главной проблемой*** управления образованием практически на всех уровнях, в том числе и стратегического управления образовательными организациями, продолжает оставаться непонимание и непринятие в расчет важнейших универсальных и актуальных во все времена приоритетов ***образования как такового*** независимо от конкретно-исторических условий и задач. Временные конкретно-исторические задачи экономического, социального или политического характера, ошибочно принимающиеся за стратегические приоритеты, отвлекают на себя колоссальные ресурсы, но, не обеспечивают главное – «онтологический статус «образования вообще» и, соответственно, фундаментальные смыслы современного отечественного образования»[[1]](#footnote-1).

Эта проблема исходит из непонимания (или недопонимания) ***ценностно-целевой, смыслообразующей***сущности человека, его роли и предназначения как особого явления в мире. Эти сущность и роль ставят нас перед лицом ***онтологических* *оснований*** образования, а также помогают постичь саму суть понятия «образование», в которой заключена главная его идея, смысл и цель.

2) Определение смысла и ценностей образовательной деятельности, полагаемых в основание *миссии* и *цели* образовательных организаций в процессе стратегического планирования их деятельности, напрямую зависит от того, каким образом определяется ***смысл бытия человека***, что в свою очередь зависит от того, как представляются ***происхождение человека*** и ***сущность его природы***. Таким образом, ***вопросы антропологии*** являются базовыми вопросами с точки зрения выработки образовательной стратегии на разных уровнях, в том числе в рамках планирования процесса стратегического управления образовательным учреждением.

3) Антропосообразность актуализирует проблему ***содержания* *образования***. Две фундаментальные, но разные категории «содержание образования» и «содержание обучения» в настоящее время, как правило, воспринимаются профессиональным сознанием как одна. Вместе с тем в содержании Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования[[2]](#footnote-2) (далее – ФГОС) совершается попытка применения наряду с категорией ***обучения***, таких категорий, как ***развитие*** и ***воспитание***  личности обучающихся. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, послужившей методологической основой разработки ФГОС, отмечается: «Обеспечение духовно-нравственного *развития* и *воспитания* личности гражданина России является ***ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации***».[[3]](#footnote-3)

Данный подход согласуется с позицией *христианско-антропологической модели образования*, рассматривающей ***развитие, воспитание и обучение*** личности на основе евангельских ценностей и традиций Православной Церкви, а также совокупности традиций национальной системы образования, в качестве важнейших и взаимосвязанных между собой ***типов образовательного процесса***.

Категория *«развитие»*, как правило, осмысливается через вопросы – *«развитие чего?» и* *«развитие как?»,* но главный вопрос – *«развитие откуда, куда и зачем?»* того, что уже произошло и стало, еще никем всерьез не рассматривался»[[4]](#footnote-4), тогда как именно он должен определять стратегические приоритеты в управлении образованием на всех уровнях.

4) Ориентиры аксиологических оснований для разработки образовательными учреждениями требуемых программ духовно-нравственного развития и воспитания (программ воспитания и социализации) обучающихся, которые способны выступать в качестве методологической базы разработки и реализации основных образовательных программ общеобразовательных организаций, в документах ФГОС размыты и нуждаются в конкретизации. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России богатое ***имплицитное содержание*** обобщеннопредставленных***базовых национальных ценностей***[[5]](#footnote-5) оказалось не раскрыто, тогда как именно оно является наиболее ценным, конкретным, фундаментальным и по-настоящему базовым для достижения означенного в ней национального воспитательного идеала, включая «укорененность в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [[6]](#footnote-6).

*Таким образом*, **целью** разработки данной Концепции является:

1) определение *основ стратегического управления Гимназией* исходя не из конкретно-исторических, а из онтологических предпосылок образовательной деятельности, что в особой степени актуально для каждой конфессиональной (православной) образовательной организации в силу того, что в основу ее деятельности должна быть положена *христианско-антропологическая модель образования*, согласованная с требованиями действующего законодательства РФ и ФГОС;

2) в более широком смысле – восполнение дефицитов в сфере определения основ стратегического управления не только конфессиональной (православной) образовательной организации как организации, учрежденной конфессиональной структурой (религиозной организацией), т.е. организации негосударственной, но и образовательной организации любой организационно-правовой формы, опирающейся в своем стратегическом развитии на отечественные культурно-исторические и духовно-нравственные традиции;

3) определение методологических основ выявления имплицитного содержания базовых национальных ценностей, представленных в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

**1.2. Основная идея Концепции**

Основная идея данной Концепции заключается в следующем утверждении: «Процесс управления общеобразовательным учреждением, базирующийся на осмыслении онтологических оснований образовательной деятельности и осуществляющийся с их учетом на основе разрабатываемых моделей управления образовательным процессом, приобретает универсальные сущностные характеристики, актуальность которых превосходит конкретно-исторические обстоятельства, ***создает условия для решения главных смысло-жизненных задач личности***, но при этом ***позволяет решать и конкретные текущие задачи***, стоящие перед системой образования в определенный исторический период, в том числе ***задачи адекватной и успешной реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования***».

**1.3. Основания разработки Концепции**

1) ***Методологическую базу*** разработки данной Концепции составляют библейская (христианская) концепция универсального мира, лежащая в основании научного познания мира[[7]](#footnote-7); следующее из нее учение о человеке; теория инновационной образовательной системы, именуемой «Школой антропологической практики», и особого концептуального пространства «антропологии образования», ведущая роль в разработке которых принадлежит В.И.Слободчикову; общая теория стратегического менеджмента, а также современная теория и модели управления в сфере образования (прежде всего – управления общеобразовательным учреждением).

2) Концепция разработана ***на основе*** содержания ***магистерской диссертации*** ***протоиерея Сергия Коротких*** (гр.РФ С.Н.Коротких, духовного попечителя (духовника) Гимназии) ***«Стратегический менеджмент конфессиональной (православной) общеобразовательной организации: онтологические основы и опыт моделирования»*** (Институт международных социально-гуманитарных связей, г.Москва, 2014 г.) ***с учетом***:

- положений ***Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации»***;

- содержания ***Социальной концепции Русской Православной Церкви***;

- требований ***Федеральных государственных образовательных стандартов*** каждой ступени общего образования;

- положений ***Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России***, являющейся методологической основой разработки и реализации ФГОС;

- требований ***Стандарта православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений Российской Федерации*** (далее – Стандарт православного компонента общего образования)[[8]](#footnote-8), призванного способствовать обеспечению выполнения требований ФГОС в части духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся, а также их социализации;

- положений ***Устава Негосударственного образовательного учреждения общеобразовательного типа «Православная гимназия Калининградской Епархии Русской Православной Церкви»***.

***(См. Приложение №1*** *«Модель нормативно-правовой базы НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)***.

**1.4. Особенности Гимназии как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации**

Гимназия (краткое юридическое наименование – НОУ Православная гимназия г.Калининграда) образована по благословению митрополита Смоленского и Калининградского (ныне Патриарха Московского и Всея Руси) Кирилла. Официальным днем открытия и освящения является 19 августа 2008 г. – день празднования Преображения Господа нашего Иисуса Христа.

Гимназия является негосударственным образовательным учреждением. Учредителями Гимназии являются Централизованная религиозная организация «Калининградская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)» и Местная религиозная организация православный Приход Кафедрального Собора Христа Спасителя г.Калининграда Калининградской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

В структуру административного управления гимназии кроме директора и заместителей директора включена должность *духовного попечителя (духовника) гимназии* – священнослужителя, осуществляющего духовное попечение о всех основных участниках образовательного процесса, наблюдение и контроль над соблюдением христианских традиций, над обеспечением православного уклада жизни Гимназии, реализацией религиозного (православного) компонента общего образования; разделяющего ответственность за реализацию Стандарта православного компонента общего образования в части соответствия содержания образования православному вероучению и за нравственную атмосферу в Гимназии с её директором ***(см. Приложение № 2*** *«Модель управления НОУ Православной гимназией г.Калининграда»****)***.

Деятельность духовного попечителя (духовника) организуется согласно «Положению о духовном попечителе православной образовательной организации, реализующей на основании конфессионального представления Русской Православной Церкви программы религиозного (православного) компонента общего образования» (далее – Положение о духовнике) [[9]](#footnote-9).

Гимназия предоставляет обучающимся образование в соответствии с *ФГОС*, а также требованиями, предъявляемыми к содержанию *конфессионального (православного) религиозного образования,* в том числе *Стандартом православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений Российской Федерации*.

Духовно-нравственное (религиозное) развитие и воспитание обучающихся осуществляется *на основе учения и традиций Русской Православной Церкви*.

Образование обучающихся осуществляется Гимназией в интересах *общества, семьи, личности, государства, Русской Православной Церкви*, направлено на обеспечение охраны здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего положительного развития обучающихся.

Образовательная деятельность, планируемая и осуществляемая Гимназией, как и деятельность любой образовательной организации[[10]](#footnote-10), с различной степенью выраженности содержит элементы: *во-первых,* ***общие***– характерные для всех общеобразовательных организаций, которые градируются в зависимости от модификации данной организации: лицей, гимназия, интернат и т.д., *во-вторых,* ***специфические*** – характерные для всех конфессиональных (православных) общеобразовательных организаций; *в-третьих,* ***уникальные*** – характерные исключительно для данной организации и зависящие от конкретных условий ее существования.

Особенности реализации основных направлений деятельности Гимназии, как в сфере внутренней среды, так и в сфере внешней среды, выражаются в ***специфических элементах*** Гимназии как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации. Они существенны и в современных условиях в определенной степени отличают НОУ Православную гимназию г.Калининграда от окружающих ее государственных или муниципальных общеобразовательных организаций. Вместе с тем ***общие элементы*** деятельности Гимназии, характерные для всех общеобразовательных организаций независимо от их организационно-правовой формы, сильны и достаточно ярко выражены для того, чтобы считать НОУ Православную гимназию г.Калининграда ***полноценной общеобразовательной организацией, обладающей специфическими особенностями***.

**2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОНЦЕПЦИИ**

**2.1. Онтологические основания образовательной деятельности Гимназии**

Принципы, миссия и стратегическая цель образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда базируются на **онтологических основаниях образовательной деятельности в контексте христианско-антропологической модели образования**, раскрывающихся в трех своих сущностях (ипостасях): *антропологической, аксиологической и экклессиологической*. Все три сущности тесно, «генетически» взаимосвязаны друг с другом. ***Антропологическая*** сущность заключается в Богом данной триединой природе человека (дух, душа, плоть), в том, что человек есть образ и подобие Божии, а также в призвании человека стать Человеком, т.е. уподобиться воскресшему Иисусу Христу, являющему Собой норму человеческой природы, что в равной степени означает призвание уподобиться Богу (об***о***житься). ***Аксиологическая*** – в христианской, евангельской системе ценностей. ***Экклессиологическая*** – в том, именно Церковь располагает необходимыми средствами для реализации призвания человека через его приобщение к жизни Церкви посредством веры, духовного подвига, участия в таинствах, т.е. для об***о***жения – уподобления Богу через развитие образа Божьего, дарованного человеку свыше от рождения, до определенной (индивидуально доступной) степени подобия Божьего.

Процесс об***о***жения и есть то, что именуется процессом ***образования*** личности, т.е. формирования и развития дарованного Свыше *образа Божия* до определенной индивидуально доступной степени *подобия Божия* с целью *спасения* человека – достижения человеком возможности реализовать свое призвание стать *Человеком*, т.е. уподобиться воскресшему Иисусу Христу ***(см. Приложение № 3*** *«Онтологические основания образовательной деятельности в контексте христианско-антропологической модели образования»****)***.

**2.2. Система принципов образовательной деятельности Гимназии**

Данные онтологические основания образовательной деятельности *(см. п.2.1.)* обосновывают **систему принципов образовательной деятельности**.

**Основополагающими принципами** образовательной деятельности являются:

*-* ***Принцип христоцентричности***. Христос «есть Путь, Истина и Жизнь» (Ин.14, 6): 1) Христос - цель педагогического процесса, поскольку об***о***жение (достижение единства со Христом) – цель жизни человека; 2) Христос – идеал Учителя, пример для подражания учителя земного Учителю Небесному; 3) Христос – Глава Церкви. Воцерковление – путь и процесс соединения со Христом.

- ***Принцип педагогичности***. «Педагог» (греч.) – «детоводитель», т.е. тот, кто *ведет детей тем путем, которым идет сам*. Не педагогичным является указание пути ребенку и не следование самому этим путем. Жизнь педагога, проводимая в стремлении ко Христу, влечет к Нему и детей, ведомых педагогом.

*-* ***Принцип следования Любви***. Апостол Иоанн Богослов: «Бог есть любовь». *Любовь* *как цель* (об*о*жение), *средство* (влечение к Богу-Любви) и *метод*  (возлюбленность учеников учителем научает их любви, узнаванию Бога) *педагогики*.

Основываясь на трех основопологающих принципах образовательной деятельности формулируются ее **производные принципы**. *Производные принципы образовательной деятельности* взаимосвязаны между собой и выстроены в следующей логике: от *сущности человека (1)* к *универсальной иерархии ценностей (2)*, через нее к *идее* *системности (3)*, от идеи системности к *субъектам образовательной деятельности (участникам образовательного процесса, субъектам социокультурного пространства) как элементам системы (4)* ***(см. Приложения № 4(1)*** *«Основные принципы образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****, 4(2) и 4(3)*** *Модель**«Основные принципы образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда»****)****.*

**2.3. Миссия и стратегическая цель образовательной деятельности Гимназии**

Представленные онтологические основания и принципы образовательной деятельности позволяют вывести следующие *формулы миссии* и *стратегической цели* НОУ Православной гимназии г.Калининграда ***(см. Приложение № 5*** *«Определение миссии и стратегической цели образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калинингарда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»)*:

- **Миссия** выражается в следующем девизе: *«Через становление и развитие единого образовательного пространства «Церковь-семья-школа» к формированию основ личности выпускника как православного христианина, заботливого семьянина, ответственного и образованного гражданина»*;

- **Стратегической целью**, вытекающей из данного определения миссии, является *повышение доли качественно образованных выпускников, членов Церкви Христовой, способных к дальнейшему самосовершенствованию, к самоотверженному труду в различных сферах общественной и государственной жизнедеятельности Отечества сообразно Богом данным талантам, к созданию крепких традиционно (христиански) ориентированных семей, проявляющих активную жизненную позицию, основанную на православном мировоззрении*.

Представленные нами формулы миссии и стратегической цели НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации не только *гармонируют* с *современным национальным воспитательным идеалом*[[11]](#footnote-11)*,* представленным в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, являющейся методологической основой разработки и реализации ФГОС общего образования, но и раскрывают, конкретизируют его содержание ***(см. Приложения)***.

**2.4. Модель выпускника Гимназии**

Модель выпускника НОУ Православной гимназии г.Калининграда следующая: *«Личность, идентифицируемая и идентифицирующаяся (ориентированная в собственной идентификации) на основе идеалов «Православный христианин», «Заботливый семьянин» и «Ответственный и образованный гражданин», укорененная в православной вере и традициях национальной культуры, являющаяся членом Церкви Христовой, образованная, способная к дальнейшему самосовершенствованию, к самоотверженному труду в различных сферах общественной и государственной жизнедеятельности Отечества сообразно Богом данным талантам, к созданию крепкой традиционно (христиански) ориентированной семьи, проявляющая активную жизненную позицию, основанную на православном мировоззрении, способная к жертвенному служению и миссионерской деятельности»*.

Модель выпускника на каждой ступени общего образования корректируется в зависимости от специфики возрастных особенностей ***(см. Приложение № 12*** *«Специфика возрастных психолого-педагогических особенностей и соответствующих им свойств организации деятельности обучающихся»****)***. Например: *«Личность, ориентирующаяся на достижение идеала модели выпускника НОУ Православной гимназии г.Калининграда и реализующаяся в данной ориентации в пределах возрастных особенностей* ***детского*** *(на ступени начального общего образования),* ***подросткового*** *(на ступени основного общего образования) и* ***юношеского*** *(на ступени среднего (полного) общего образования)* ***периодов жизни****»*.

**2.5. Критерии эффективности образовательной деятельности Гимназии**

Понятия ***«Православный христианин»****,* ***«Заботливый семьянин» и «Ответственный и образованный гражданин»****,* являющиеся **основой модели выпускника** НОУ Православной гимназии г.Калининграда и **идеалами его идентификации** (в том числе самоидентификации), выступают в роли **критериев сформированности его личности**, а, следовательно, и в роли **критериев эффективности образовательной деятельности** Гимназии.

В качестве критериев сформированности личности выпускника и эффективности образовательной деятельности данные идеалы требуют выявления своих ***показателей***, под которыми в НОУ Православной гимназии г.Калининграда подразумеваются:

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** сформированности личности выпускника | **Показатели**  критериев сформированности  личности выпускника |
| Православный христианин | *Вера в Бога* |
| *Устремленность в Царство Небесное* |
| *Церковность* |
| Заботливый семьянин | *Почитание родителей, личная ориентированность на отцовство или материнство* |
| *Мотивированность на создание крепкой семьи как малой церкви* |
| *Отношение к человеку (ближнему) как к образу Божиему* |
| Ответственный и образованный гражданин | *Приобщенность к отечественному культурно-историческому наследию православной цивилизации* |
| *Мотивированность на социально-полезный труд как служение* |
| *Образованность и ориентированность на ее совершенствование (в том числе самосовершенствование как самообразование)* |

К каждому критерию разработаны и представлены ***уровни (степени) выраженности показателей******(см. Приложение № 6*** *«Критерии, показатели, уровни сформированности ценностных ориентиров личности выпускника НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации и условия их достижения»)*.

**2.6. Условия эффективности образовательной деятельности Гимназии**

Данная Концепция определяет *условия*, обеспечивающие приобщение обучающихся к идеалам *«Православный христианин. Заботливый семьянин. Ответственный и образованный гражданин»* и способствующие повышению эффективности образовательной деятельности ***(см. Приложение № 6*** *«Критерии, показатели, уровни сформированности ценностных ориентиров личности выпускника НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации и условия их достижения»)*.

*Основным условием, обеспечивающим приобщение равно ко всем трём идеалам*, а, следовательно, и условием реализации миссии и достижения стратегической цели, является *системность построения деятельности* образовательной организации, в свою очередь *обусловленная*, *во-первых*, единством ценностной ориентации (христианская система ценностей) и целеполагания основных участников образовательного процесса, прежде всего администрации школы, педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся, *во-вторых*, ориентацией всех направлений и видов деятельности образовательной организации на достижение стратегической цели и, *в-третьих*, единством ценностной ориентации (базовые национальные ценности[[12]](#footnote-12)) значимых субъектов окружающей социальной среды конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, влияющих на характер и качество социализации обучающихся (другие общеобразовательные организации, семьи, общественные организации, традиционные российские религиозные объединения, учреждения дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ и т.д.)[[13]](#footnote-13) ***(см. Приложение № 6*** *«Критерии, показатели, уровни сформированности ценностных ориентиров личности выпускника НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации и условия их достижения»* ***и № 7*** *«Определение направлений стратегического планирования деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)****.*

Показателем системности деятельности Гимназии является *сформированность особого уклада ее жизни, способствующего (создающего условия) реализации миссии и достижению стратегической цели Гимназии* как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации ***(см. Приложение № 7*** *«Определение направлений стратегического планирования деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)****.*

Основой для формирования особого уклада жизни конфессиональной (православной) общеобразовательной организации являются представленные *онтологические основания образовательной деятельности* ***(см. Приложение № 3*** *«Онтологические основания образовательной деятельности в контексте христианско-антропологической модели образования»****)****.*

**2.7. Основные направления стратегического развития Гимназии**

*Основными направлениями стратегического развития НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации* являются, *во-первых*, создание условий формирования единства ценностной ориентации основных участников образовательного процесса и единой основы их диалога о понимании целей, задач, средств и методов образовательного процесса и, *во-вторых*, создание положительного имиджа конфессиональной (православной) общеобразовательной организации как в профессиональной, так и в широкой общественной среде региона и (или) муниципалитета, представители которых являются потенциальными партнерами школы, родителями (законными представителями) обучающихся, педагогами и т.д. ***(см. Приложение №7*** *«Определение направлений стратегического планирования деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)****.*

Таким образом, обозначаются ***две сферы направлений стратегического планирования*,** связанные с внутренней и внешней средой Гимназии, для каждой из которых определяется круг задач.

Для определения круга задач, решение которых должно привести к созданию условий формирования единства ценностно-целевой ориентации основных участников образовательного процесса, необходимо рассмотреть следующий спектр направлений деятельности:

1) формирование соответствующей локальной нормативной базы Гимназии как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации на основе законодательства РФ и нормативных документов Русской Православной Церкви в сфере образования;

2) формирование необходимой материально-технической базы и финансовых условий функционирования Гимназии;

3) формирование методической базы обеспечения образовательного процесса, направленного на реализацию ФГОС общего образования и Стандарта православного компонента общего образования;

4) формирование педагогического коллектива как коллектива единомышленников: подбор профессиональных кадров и работа с ними, направленная на складывание единства ценностно-целевой ориентации, основанной на христианской системе ценностей и традициях Русской Православной Церкви;

5) формирование коллектива обучающихся: набор обучающихся и дальнейшая работа, направленная на образование (развитие, воспитание и обучение) их личности, организованная с применением системно-деятельностного подхода на основе христианской системы ценностей и традиций Русской Православной Церкви;

6) формирование единства ценностно-целевой ориентации родителей (законных представителей) обучающихся на основе христианской системы ценностей и традиций Русской Православной Церкви.

Качественная реализация данных направлений деятельности во многом будет способствовать созданию положительного имиджа Гимназии. Однако для успешного достижения данной цели необходимо обратить внимание также на следующий спектр направлений деятельности, касающихся взаимодействия с представителями внешней среды ***(см. Приложение № 9*** *«Место НОУ Православной гимназии г.Калинингарда в региональной структуре взаимодействия государственной системы образования Калининградской области и Калининградской епархии Русской Православной Церкви в сфере духовно-нравственного образования»****)***:

1) выстраивание отношений с учредителями Гимназии – Калининградской епархией Русской Православной Церкви и приходом Кафедрального собора Христа Спасителя;

2) выстраивание отношений с региональными и муниципальными органами управления образованием, органами государственного контроля и надзора в различных сферах, касающихся жизнедеятельности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации;

3) выстраивание отношений с синодальными профильными структурами (Синодальным отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви);

4) выстраивание отношений с другими образовательными организациями:

- общего и дополнительного образования;

- профессионального и дополнительного профессионального образования;

5) выстраивание отношений с другими субъектами внешней среды, участвующими в процессе социализации обучающихся:

- музеи;

- библиотеки;

- общественные организации;

- учреждения МЧС, охраны правопорядка и т.д., и т.п.;

6) сотрудничество со СМИ и организациями, профессионально осуществляющими рекламную деятельность.

Данные задачи принимаются за ***основные направления стратегического планирования Гимназии******(см. Приложение № 7*** *«Определение направлений стратегического планирования деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)****.*

Предложенные направления стратегического планирования, выступающие в качестве условий достижения целей и решения задач Гимназии, представляются в виде ***модели «дерева целей»*** ***(см. Приложение № 8(1) «****Основные направления стратегического планирования**(«дерево целей - 1») НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****, 8(2) «****Направления стратегического планирования в сфере* внутренней*среды («дерево целей – 2»), реализуемые с учетом особенностей конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»* ***и 8(3)*** *«Направления стратегического планирования в сфере* внешней*среды («дерево целей – 3»), реализуемые с учетом особенностей конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)****.*

**2.8. Модель Гимназии как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации**

Таким образом, учитываяосновные характеристики НОУ Православной гимназии г.Калининграда, выявленные в данной Концепции, ее ***модель*** как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации может быть представлена следующим образом:

«НОУ Православная гимназия г.Калининграда является *общеобразовательным учреждением*, реализующим ФГОС и формирующим *особый уклад* своей жизни в качестве целостного пространства (как *внутренней*, так и *внешней среды*) духовно-нравственного развития и воспитания, развивающегося, прежде всего, в пределах таких важнейших социальных субъектов образования как *Церковь – семья – школа*, основанного на христианской системе ценностей и православной церковной традиции, посредством гармоничной интеграции основ православной веры и культуры во все сферы и формы жизнедеятельности организации, в том числе посредством реализации Стандарта православного компонента общего образования в процессе реализации ФГОС общего образования. Т.е. стратегия развития НОУ Православной гимназии г.Калининграда нацелена на наполнение всех сфер ее деятельности христианскими (православными) смыслами и ценностями».

Учитывая, что в условиях принятия ФГОС общего образования конфессиональные (православные) общеобразовательные организации являются тем национальным ресурсом, который имеет реальную возможность осуществить прорыв в реализации данных стандартов именно так, как это предусматривается методологической основой ФГОС, отраженной в содержании Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, ***важнейшей функцией*** НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации является активная включенность в совершение Церковью ее миссии в социокультурной, цивилизационной сфере через ***интеграцию в своей деятельности* *государственной и церковной образовательных компонент* и *транслирование этого опыта в среду государственной (муниципальной, региональной) системы образования***.

**ПРИЛОЖЕНИЯ[[14]](#footnote-14)**

тт

Модель нормативно-правовой базы  *Приложение № 1*

НОУ Православной гимназии г.Калининграда

как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации

Каноническое право Православной Церкви

Социальная концепция Русской Православной Церкви

Социальная концепция Русской Православной Церкви

Законодательство Российской Федерации

Другие государственные нормативные акты

**-** Программа духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся Гимназии

**-** Концепция воспитательной деятельности Гимназии

Концепция основ стратегического развития Гимназии

Устав Гимназии как

конфессиональной (православной) общеобразовательной организации

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования

Стандарт православного компонента общего образования

Основные образовательные программы на ступенях начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования конфессиональной (православной)

общеобразовательной организации

Основная образовательная программа

Прочие локальные нормативные акты Гимназии

Модель управления НОУ Православной гимназией г.Калининграда *Приложение № 2*

**Совет учредителей Гимназии**

(по одному представителю от каждого учредителя: Калининградской епархии РПЦ

и Кафедрального собора Христа Спасителя г.Калининграда)

Отдел религиозного образования и катехизации Калининградской епархии РПЦ

Общее собрание трудового коллектива

Обучающиеся

Духовный попечитель (духовник) Гимназии

Педагогический совет Гимназии

Совет родителей обучающихся Гимназии

Классные родительские комитеты

Директор Гимназии

Методические объединения учителей, воспитателей

Педагог – организатор внеклассной и внеурочной деятельности

Совет обучающихся Гимназии

Методический совет

Гимназии

Заместители директора по УВР

*Приложение № 3*

**Онтологические основания образовательной деятельности в контексте христианско-антропологической модели образования**

***1. Антропологические основания образовательной деятельности******в контексте христианско-антропологической модели образования***

Обоснование любой образовательной стратегии базируется на определенных представлениях о происхождении и природе человека. Этими представлениями обусловливается своеобразие видения смысла бытия, а также системы ценностей человека в их иерархии. Исходя из своеобразия этого видения, формируются цель и задачи образовательной деятельности, определяются ее принципы, средства и методы, которые реализуются в определенных социальных, политических, идеологических (мировоззренческих) и экономических условиях.

*Таким образом, краеугольным камнем разработки стратегии развития конфессионального (православного) образовательного учреждения является вопрос об антропологическом основании образовательной деятельности в контексте христианского мировоззрения.*

Библия утверждает, что человек *сотворен[[15]](#footnote-15)* (вызван из небытия) Богом и по сути своей является *образом* и *подобием* Божьим. Под *образом Божьим* подразумеваются дарованные свыше независимо от воли человека божественные свойства, определяющие человека как личность (разум, воля, бесконечность бытия и проч.), тогда как *подобием Божьим* именуются зависящие от воли человека степень и качество развития божественных свойств его личности. Святитель Василий Великий учил: «Мы обладаем одним (образом Божиим) по творению, приобретаем другое (подобие Божие) по свободной воле. В первоначальном устроении нам дано быть рожденными по образу Божию; по свободной воле формируется в нас существо по подобию Божию…» [42, с.151]. Потенциал развития образа Божия не имеет предела, т.к. нет предела познанию вечного[[16]](#footnote-16) Бога. Таким образом, человек имеет возможность *до бесконечности* уподобляться Богу, исполняя призыв Божий стать богом (Псл. 81, 6; Ин. 10, 34), обретая божественные свойства. Уподобление Богу (об***о***жение) есть и процесс, и содержание, и смысл (цель) бытия человека. Степень подобия Божьего самым непосредственным образом зависит от качества духовно-нравственного (религиозно-нравственного) состояния человека.

Человек явился *венцом* творения мира, т.е. существом, венчающим творческий вселенский акт. Окончание творческого акта *явлением человека* в уже существующий и готовый его принять мир, онтологическая связь человека с миром, а также анализ логики Шестоднева[[17]](#footnote-17) указывают на то, что Божественное творчество в масштабах вселенной было нацелено на достижение именно этого результата [43, с.78-104].

Являясь венцом мироздания, человек объединил в себе онтологические начала мира: «небо» и «землю», т.е. *дух* и *материю[[18]](#footnote-18)*. Т.о. человек явился в мир не только как в определенные и необходимые для себя условия существования, но и как существо, вмещающее в себя весь мир, все его уже явленные сущности (дух, душу живую и материю), всю вселенную с ее закономерностями. Поэтому человек рассматривается как существо трехсоставное, формируемое гармоничным и иерархическим взаимодействием трех сотворенных Богом сущностей (*духом*, *душей* и *плотью*), и имеющее родство, общие характеристики с неодушевленными материальными предметами по своей плоти (*арец* – евр.; *саркс* – греч.), с одушевленными бессловесными существами (животными) по своей психической душе (*нефеш* – евр.; *психе* – греч.) и с разумными существами (ангелами) по своему духу (*руах* – евр.; *пневма* – греч.) [22, с.82].

Характеристиками психической души являются способность чувствования, раздражения, пожелания, вожделения, произвольного движения *(по св.прп. Иоанну Дамаскину)* [22, с.82]. Основными характеристиками духа, согласно святоотеческому учению, являются разумность (словесность), воля, свобода [24, с.354-355; 43, с.112-122]. Эти характеристики являются свойствами *личности* как таковой, которая и есть воплощение образа Божия в человеке.

Вся совокупность (целокупность) духа (личности), души (психики) и плоти (материи) в человеке именуется человеческим *телом*, т.е. *целым* [20, с.19-20; 46, с. 9-11]. *«Телесный»* означает *«целостный, целокупный»*. «Апостол Павел использует термин «тело» для обозначения всего человека, а не его части… Тело означает полноту человека, как в Евхаристических словах Христа: «Сие есть тело Мое» (Мф. 26, 26; Мк. 14, 22; Лк. 22, 19; 1Кор. 11, 24)», - указывает В.Кесич, который обращает внимание на то, что в Своей жертве ради всего человечества Христос также предлагает Себя в полноте Своей личности, а Иоанн Златоуст в гомилиях на послание к Римлянам 20 раскрывает апостольский призыв представить себя в их «всецело телесном» смысле. То есть, по мнению Златоуста, апостол говорит не просто о плоти, но о *физическом теле* [25, с.142]. Св. Григорий Палама в своем толковании на Рим. 12, 1 следовал этой же линии [25, с.143].

Все три составляющие человеческого тела соединены между собой, сохраняя каждая свою сущность и не разделяясь, но образуя взаимодействием трех систем единую систему.

Поскольку человек – творение Божие, а Бог благ и благо все его творение, постольку все три составляющие природы человека прекрасны [43, с.108-112; 8, с.136-138]. Однако необходимым и важным условием сохранения гармонии в естестве человека является соблюдение Богом установленной иерархии между этими составляющими. Плоть человеческая создана для того, чтобы служить духу, а не наоборот. Каждая из трех составляющих имеет свое место исходя из своей природы, своих свойств и своего, определенного только ей, функционала.

Человек сотворен Богом в единстве мужского и женского начал (природ) (Быт. 1, 27). «Муж» – *«иш» (евр.)*, «жена» как производная от «иш» – *«иша»* (Быт. 2, 21-24). Поскольку образ Божий следует искать в духе, а не в плоти человека, постольку половая принадлежность не играет роли в степени достоинства человека перед Богом. В идее Бога о человеке как о гражданине Небесного Царства нет различия на мужа и жену (Мф. 22, 30; Гал. 3,28). Каждый из полов обладает перед Богом равной ценностью, равно являясь образом и подобием Творца. Однако каждый имеет свою функцию, свойственную естеству его пола [43, с.122-126].

Мужчина и женщина в своей совокупности являют образ целого – человека. «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут двое *одна плоть*» (Быт 2, 24). Отсюда вытекает то ответственное и благоговейное отношение к браку, которое несет в себе христианская традиция, утверждающая моногамию и нерасторжимость брака (Мф. 19, 3-6).

Таким образом, в библейском понимании, во-первых, человек есть *существо изначально* *социальное*, главной основой чего явилось сотворение его как *существа семейного* – мужчины и женщины, получивших благословение стать мужем и женой ради *продолжения рода человеческого* в раю, имея определенное задание от Бога (Быт. 1, 27-28; 2, 15-17), и, во-вторых, человек есть *существо* *изначально церковное*, ибо в библейском представлении семья является малой Церковью, образом Церкви вселенской. Апостол Павел сравнивает жизнь Церкви с отношениями мужа и жены в браке, а брачные отношения с жизнью Церкви. Соответственно, как Церковь имеет Главою Бога, Иисуса Христа, так и жена имеет главою мужа; как Церковь является телом Христовым, а каждый ее член является частью этого тела, так и жена есть тело, одна плоть с мужем, а дети, равно с родителями есть члены, продолжение этого единства и часть его (Ефес. 5, 21-33; 6, 1-4; Тим. 2, 8-15). Святитель Григорий Богослов наставлял: «Хорошо жене – почитать Христа в лице мужа; хорошо и мужу – не бесчестить Церковь в лице жены» [58, с.425].

Однако *состояние* *природы* первозданного человека отличается от состояния природы современного человека. Первобытный, первозданный человек в лице Адама и Евы не имел изъяна в своей природе, был свободен[[19]](#footnote-19), не был причастен злу[[20]](#footnote-20), был причастен полноценной жизни[[21]](#footnote-21) и не был подвержен смерти[[22]](#footnote-22), не имел болезни[[23]](#footnote-23), не имел страстей[[24]](#footnote-24), имел потрясающую власть над тварным миром[[25]](#footnote-25) и обладал всем необходимым, для того, чтобы быть в полной мере счастливым[[26]](#footnote-26). Однако человек не знал (не испытал, не пережил), что (кто) он есть без Бога. Преступив заповедь[[27]](#footnote-27), открытую людям Богом (Быт.1,28-29), человек покинул пределы Его благодати[[28]](#footnote-28), отринул Его покровительство и увидел, что сам по себе он (человек) *наг*, т.е. не имеет силы жизни, не имеет силы власти, не имеет силы разума и всех прочих возможностей, которыми обладал, находясь под покровом Божественной благодати. Без Бога жизнь превращается (извращается) в смерть, добро во зло, как свет во тьму и тепло в холод [43, с.127-167].

Главной проблемой (главным злом), постигшей человека, отринувшего Бога, явилось то, что человек лишился бесконечно блаженного бытия, стал *смертным*, подверженным болезням, страстям (страданиям), лишился власти над миром, основанной на благодати Божией, лишился счастья, рая, потерял свободу. Приобщение ко злу (вкушение зла) привело к смешению в человеке, в его мировоззрении, в его чувствах и проявлениях зла с добром.

«Если бы не согрешили, то Адам и Ева *сами и все потомство их* могли бы всегда, пользуясь от вкушения плода жизни, поддерживать в себе вечную юную полноту сил плоти, души и духа и непрестанную нестареемость бесконечного, бессмертного всеблаженного своего состояния, даже и воображению нашему в настоящее время неудобопонятную» *(прп.Серафим Саровский)* [5, с.20].

Искажение человеческой природы по сравнению с первозданным ее состоянием отразилось на всем человечестве, унаследовавшем состояние духа, души и плоти от прародителей Адама и Евы, уже покинувших рай, уже ставших смертными, уже усомнившихся в Боге и лишившихся свободы от зла. Это состояние продолжает передаваться по наследству из поколения в поколение и присуще каждому из людей.

Как через человека естество человеческое оказалось поражено смертью, так через человека (в человеке) оно могло быть *исцелено*[[29]](#footnote-29). Однако эту миссию был способен осуществить только такой человек, в котором смерть, зло, страсти не имеют своей части (непричастный смерти, злу). Среди тех, кто произошел от Адама и Евы, таковых не могло быть. Для того чтобы победить смерть в ее область должна войти Сама Жизнь и вступить в непосредственное соприкосновение со смертью.

Для совершения миссии спасения человека Бог, выполняя Свое обещание, данное людям (Быт. 3, 15), Сам стал Человеком, воплотившись через Пресвятую Деву Марию, добровольно приняв на Себя пораженное смертью человеческое естество, оставаясь при этом совершенно безгрешным и лично смерти непричастным, по Своей воле сочетался смерти, сошел в ее область (в ад), Своим присутствием изгнал ее, как свет изгоняет тьму, и в третий день воскрес, исцелив в Себе человеческую природу, сделав ее свободной от смерти, от зла.

Эта мысль прослеживается в творениях многих Отцов Церкви (свмч. Киприана Карфагенского, прп. Антония великого, свт. Афанасия Великого, свт. Василия Великого, прп. Ефрема Сирина, свт. Григория Богослова, прп. Макария Египетского, свт. Иоанна Златоуста и др.) [55, с.452-492]. «Слово знало, что тление не иначе могло быть прекращено в людях, как только непременною смертью; умереть же Слову, как бессмертному и Отчему Сыну, было невозможно. Для сего то самого приемлет Оно на себя тело, которое бы могло умереть, чтобы, как причастное над всеми Сущаго Слова, довлеть оно к смерти за всех, чтобы ради обитающего в нем Слова пребыло нетленным и чтобы, наконец, во всех прекращено было тление благодатию Воскресения *(Творения иже во святых отца нашего Афанасия Великого, архиеписопа Александрийского. 2-е изд. Ч.1. ТСЛ, 1902, с. 201-202)* [55, с.453].

Воплотившийся, претерпевший смерть и воскресший нашего ради спасения Бог – Иисус Христос исцелил в себе человеческую природу, вернул ей первозданное состояние, которым обладали Адам и Ева в раю. «Человек, облеченный в тело, способен был для жизни в раю, в котором ныне способны пребывать одни святые и одними душами своими…» *(Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Аскетические опыты. 3-е изд. Т.3. СПб., 1905, с. 8)* [56, с.539].Во Христе человеческая природа стала обладать особыми свойствами, неприсущими падшей природе обычного человека. Ни болезнь, ни страдание, ни смерть, ни все прочее, что относится к области зла, не касается ни духа, ни души, ни плоти Его. Плоть сама, хотя по естеству своему и остается плотью, но не удерживается окружающей нас и удерживающей нашу плоть материей. Например, явление воскресшего Иисуса запершимся в доме ученикам (Ин.20, 19-31). Более того, эта плоть возносится вместе со всем Человеком на Небо, в Царство Небесное (Мк.16, 19-20; Лк.24, 50-53).

Воскресший Христос есть *норма* состояния человеческого естества, которую призван достичь человек. Достижение этой нормы возможно через устремление соединиться с природой Христа, исполняя данные Им заповеди, следуя указанным Им путем.

Необходимо при этом отметить, что триединый и иерархический состав человеческой природы является фактором, играющим важнейшую роль в целеполагании при формировании образовательных моделей. Плоть служебна по отношению к душе и духу, душа служебна по отношению к духу, дух главенствует, но не отрицает, не отторгает душу и плоть, которые, выполняя предназначенные им функции, занимают отведенное им в иерархии место. Каждая составляющая нуждается в особом попечении исходя из своих свойств и предназначения. Таковая данная Богом иерархия является гарантией *гармоничного развития* всего тела (всего человека). Однако извращение ценностной иерархии ведет к извращению гармонии тела, проявляющемуся в том, что весь духовный потенциал человек направляет в той или иной степени либо на служение потребностям души, либо на служение потребностям плоти, которые гипертрофируются.

Имея такой состав и такие его особенности, человек способен воспринимать, оценивать и осознавать все, что его окружает и себя самого, а также производить некий культурный продукт исключительно с позиций трех составляющих своей природы: плоти, души (психики) и духа. Три пласта: плотской (материалистический, буквально-исторический); душевный (психологический, чувственно-эмоциональный, символический); духовный (мистический, личностный, разумно-онтологический), – определяют спектр восприятия и оценки человеком мироздания во всех его проявлениях.

Отсюда становится ясным, почему всё существующее разнообразие образовательных моделей можно свести к трем основным моделям, выделяя всевозможные их модификации: *рационалистически-технократической* (цель – помочь человеку приспособиться к окружающим условиям и рационально использовать их для своей пользы), ориентирующейся на ценности «мира сего», т.е. земного, материального мира; *гуманистической* (цель – помочь человеку раскрыть свои таланты и максимально их реализовать), ориентирующейся на человеческую индивидуальность как на главную ценность, и *христианско-антропологической* (цель – помочь человеку стать Человеком, т.е. развить *образ Божий*, дарованный человеку свыше от рождения, до определенной (индивидуально доступной) степени *подобия Божия* путем воспитания и обучения личности приемлемыми и целесообразными средствами и методами), ориентирующейся на личность Иисуса Христа – Бога, ставшего Человеком для того, чтобы дать возможность человеку стать богом [69, с.94-108]. Причем, если первая может отрицать вторую и третью, считая себя самодостаточной, а вторая, вбирая в себя первую, может отрицать третью, то третья, не отрицая ни первую, ни вторую, вбирает в себя их обе при *условии соблюдения установленной Богом иерархии*: приспособление к условиям окружающего мира и раскрытие личностных качеств должны быть направлены всецело на достижение главной цели – стать Человеком и достичь единения с нормой состояния человеческой природы – воскресшим Христом.

***2. Аксиологические основания образовательной деятельности*** ***в контексте христианско-антропологической модели образования***

Как уже указывалось, в основании любой образовательной стратегии лежат конкретные представления о происхождении, природе и смысле бытия человека, определяющие ее *ценностную ориентацию*.

Часто приходится наблюдать, как тот или иной взгляд обосновывается ссылкой на *общечеловеческие ценности*. Ссылка на них присутствует и в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [14, с.17]. В существовании этих ценностей нас убеждает неоднократное переживание их влияния – как наш личный, так и целокупночеловеческий жизненный опыт. По какой же причине эти ценности существуют именно в качестве *общечеловеческих*, т.е. присущих всем без исключения людям? На наш взгляд, логически обоснованным является следующий ответ на данный вопрос: все люди имеют *единый* *источник происхождения* и, соответственно, *единое* *личностное основание*, что позволяет любому человеческому сообществу иметь *единую* *морально-нравственную основу*, определяющую это сообщество именно в качестве общества людей, обладающих культурой.

Вместе с тем, культуры ряда человеческих сообществ настолько разнятся, что приходится говорить о своеобразии их *мировоззренческих* традиций. Каждая культура основана на определенном воззрении на мир (его происхождение, природу, устройство и предназначение как смысл бытия этого мира). Это воззрение в свою очередь основано на определенной религиозной традиции, именуемой *культурообразующей религией* [32, с.50-54]. Например, традиционная европейская (и не только), в том числе русская культура, основана на христианском воззрении на мир.

Таким образом, с одной стороны, можно *теоретически* обосновывать существование единой ценностной ориентации человечества и, соответственно, единой ценностной основы организации процесса образования (развития, обучения и воспитания) человека. С другой стороны, разница *практических* подходов в рамках ряда образовательных стратегий (систем) настолько принципиальна, что приводит к критике самой концепции общечеловеческих ценностей со стороны представителей традиционных культур. Последователями же и проповедниками концепции общечеловеческих ценностей являются, как правило, люди не традиционных, космополитических взглядов.

Попытаемся разобраться в данной проблеме.

Исходя из посыла о том, что все люди имеют единый источник своего происхождения и, соответственно, единое личностное основание, которое в христианской традиции именуется *образом Божьим*, ценности, именуемые общечеловеческими, были даны Богом первым людям и усвоены ими изначально по их естеству, ибо на этих ценностях основан образ Божий.

Общечеловеческие ценности, передававшиеся из поколения в поколение, как по естеству, так и в качестве разумно осмысленного устного предания, уже в древности (еще до XV в. до Р.Х.) находят отражение в письменных источниках. Например, в законах вавилонского царя Хаммурапи (предположительно 1792-1750 гг. до н.э.), найденных французской экспедицией в 1901 г. в Сузах (столица Элама) и представляющих собой *результат тщательного обобщения и систематизации разновременных писаных и неписаных (устных) правовых норм* [35].

Для исследователей древнего общества является очевидным то, что «древние кодексы гражданских общин были собранием ритуалов, обрядовых предписаний, молитв и вместе с этим законодательных постановлений. Законы о частной собственности, законы о наследовании были рассеяны среди правил, касающихся жертвоприношений, погребения и культа мертвых… Человеку не приходилось обращаться к своей совести и говорить: это справедливо, это несправедливо; древнее право возникло не так… Древние говорили, что законы свои они получили от богов… Истинным законодателем древних был не человек; законодателем этим были религиозные верования, которые человек носил в своей душе. Законы долгое время оставались предметом священным… Древний закон никогда не сопровождается указаниями на мотивы его издания… Он не обязан давать отчета; он существует, потому что боги создали его. Закон не вступает в объяснения; он является как повелительная сила; люди повинуются ему, потому что они в него верят.

В течение многих поколений законы не были записаны; они передавались от отца к сыну вместе с верованиями и формулами молитв; они были *священным преданием*, которое увековечивалось близ семейного очага или близ очага гражданской общины.

В тот день, когда законы начали записывать, их стали вносить в священные книги, в книги обрядов среди молитв и правил священнодействий» [66, с.203-206].

Общепризнанным, авторитетным сводом общечеловеческих ценностей является Декалог пророка Моисея, отраженный в Священном Писании Ветхого Завета примерно в XV в. до Р.Х. Десять заповедей, данных человечеству через народ, избранный Богом, не были сами по себе чем-то прежде неведомым. Как показывают результаты археологических исследований, в том или ином спектре, с той или иной мерой своеобразия они были известны многим народам задолго до исхода израильтян из Египта, как, безусловно, и самим израильтянам. В чем же своеобразие и исключительность Закона Божьего, сконцентрированного в десяти заповедях, полученных Моисеем в качестве Божественного откровения на одной из гор Синая?

Интересен и полезен с точки зрения актуализации личностного аксиологического аспекта простой эксперимент – обращение к аудитории с просьбой перечислить десять заповедей Синайского законодательства, в которых запечатлены основополагающие принципы общечеловеческих ценностей. В подавляющем большинстве случаев перечисление начинается в следующей последовательности: *не убивай, не кради, не прелюбодействуй*… Далее заповеди обозначаются в хаотическом порядке, но, как правило, именно те, которые регламентируют отношение человека к человеку: т.е. *не завидуй, не лги (не лжесвидетельствуй), почитай родителей*. Заповеди же, устанавливающие отношение человека к Богу, или вовсе забываются, или вспоминаются с трудом, в последнюю очередь и не в полной мере. Наибольшую трудность вызывает вспоминание и формулирование заповеди о Едином Боге: *Я Господь, Бог твой… да не будет у тебя других богов пред лицем Моим.*

Вот примерная картина, которую можно наблюдать, фиксируя на учебной доске ответы аудитории и сопоставляя их со сведениями Книги Исход (20, 1-17) [[30]](#footnote-30):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ответы аудитории:* |  | *Сведения Книги Исход (20, 1-17):* |
|  |  |
| 1. Не убивай | 1. Я Господь, Бог твой… да не будет у тебя других богов, кроме Меня |
| 2. Не кради | 2. Не сотвори себе кумира… |
| 3. Не прелюбодействуй | 3. Не произноси имени Господа, Бога твоего напрасно… |
| 4. Не завидуй | 4. Шесть дней работай… седьмой день – суббота Господу, Богу твоему… |
| 5. Не лги (не лжесвидетельствуй) | 5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле… |
| 6. Почитай родителей | 6. Не убивай |
| 7. Не сотвори кумира | 7. Не прелюбодействуй |
| 8. Не произноси имени Бога всуе | 8. Не кради |
| 9. Помни день субботний | 9. Не произнося ложного свидетельства на ближнего твоего |
| 10. Я Господь, Бог твой… | 10. Не желай… ничего, что у ближнего твоего |

Порядок построения заповедей четко указывает на определенную ценностную ориентацию аудитории. *Главными ценностями современного общества* являются: 1. *земное бытие человека*, 2. *его имущество* и 3. *его семья*. Эти ценности также между собой строго градируются в порядке их обозначения.

Все *остальные ценности*, как правило[[31]](#footnote-31), воспринимаются современным человеком в качестве *средства обеспечения* земного бытия. Не задумываясь, современный человек относит Бога – Творца к средству, подразумевая под Ним исполнителя желаний, что является ярким признаком язычества.

Таким образом, данная ценностная ориентация вполне определенно указывает на то, что человек обладает либо *материалистическим*, либо *языческим* мировосприятием. Материализм и язычество – *преобладающие мировоззренческие ориентации современности*.[[32]](#footnote-32) Причем языческое мировоззрение не чуждо многим и в церковной среде – тем, кто требует от Бога, прежде всего, удовлетворения земных человеческих потребностей и желаний. *Потребительское мышление* – показатель языческой и материалистической жизненной позиции.

Человечество на протяжении своей истории постоянно в той или иной мере проявляло представленную ценностную ориентацию. Однако осознание *необходимой нормы* в иерархической градации ценностей, запечатленной в Законе Божьем, ранее всегда являлось важнейшим морально-нравственным социальным ориентиром. Сегодня этот ориентир размывается и девальвируется в массовом общественном сознании. В сфере образования, как и во всех сферах жизнедеятельности человеческого общества, укореняется материалистически-языческий взгляд. Соответственно ему определяются *цель* (способствовать наиболее удобному обустройству человека в этом *земном* мире, приспособлению к окружающим условиям и использованию их в своих целях), *средства* и *методы* образования.

В противовес представлению личности о себе самой как об *образе Божием*, обладающем благодатной свободой, происходит насаждение ей социально-материалистических ценностей в качестве основных с целью формирования общества потребителей. Обеспечение роста регулируемых социально-материальных потребностей гарантирует существование надежного механизма управления обществом потребителей социальных и материальных благ. Личность, осознающая себя образом Божиим, не вписывается в данную схему управления. При этом основы этого осознания закладываются в *традиционной семье*, где дети получают воспитание в отцовской и материнской любви, в попечении друг о друге. А поскольку Бог есть Любовь, то развитие и воспитание в нормальной семье формирует способность человека воспринимать не только идею о Боге, но и Самого Бога-Творца.

Итак, важно отметить, что сами по себе, вне определенной иерархии, общечеловеческие ценности не могут являться мировоззренческой основой человека, общества, а также основой образовательной стратегии. Более того, они вообще не существуют вне иерархии и не могут вне иерархии быть восприняты человеком. Только определенная иерархия ценностей задает мировоззренческий вектор, от направления которого зависят качественные характеристики и особенности образовательных стратегий.

Исключительность и важность Закона, данного Богом через пророка Моисея, таким образом, заключается в установленной *иерархии ценностей*: первые четыре заповеди регламентируют отношение человека к Богу, вторые шесть – отношение человека к человеку. Господь Иисус Христос обратил внимание на заповедь, вмещающую весь Закон и всех пророков: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душею твоею, и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; Вторая же подобная ей: «возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22, 37-39). В данном случае мы наблюдаем ту же иерархию, что и в Декалоге, а также утверждение важнейшего принципа, истолкованного апостолом Иоанном Богословом: «Кто говорит: «я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец; ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?» (1-е Иоанна).

Таким образом, основной проблемой ценностной ориентации современного образования является *проблема иерархии* общечеловеческих ценностей.

***3. Экклесиологические основания образовательной деятельности*** ***в контексте христианско-антропологической модели образования***

В разделе «Антропологические основания *образовательной деятельности* *в контексте христианско-антропологической модели образования»* мы обратили внимание на то, что сотворение человека существом семейным заложило основания его бытия в качестве существа изначально социального и церковного.

Как условием существования малой Церкви – семьи является освященное Богом единство ее членов во главе с мужем – отцом семейства, так и условием существования вселенской Церкви является единство ее членов во главе с Богом: «Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф.18, 20). Однако это единство не просто возглавляется Богом, оно осуществляется в Самом Боге: «Пребудьте во Мне, и Я в вас. Как ветвь не может приносить плода сама собою, если не будет на лозе, так и вы, если не будете во Мне. Я есть Лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, тот извергается вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Ин.15, 4-6).

Священное Писание раскрывает сущность Церкви в образах: образ пастыря и стада (Ин.10,1-16); образ главы и тела (Ефес.1, 22-23; 4, 15-16); образ строящегося здания с краеугольным камнем (Ефес.2, 19-22); образ дома Божьего (1 Тим.3, 15; Евр.3, 6) и прочими образами (виноградника Божьего, рыболовного невода, засеянного поля и т.д.). Однако в образе виноградной лозы и ее ветвей, данном Самим Господом Иисусом Христом, это раскрытие происходит наиболее мощно.

Так открывается евангельская истина о том, что достижение нормы состояния человеческого естества, исцеление человеческой природы, спасение человека невозможно вне Церкви. Именно в Своей Церкви Бог полагает все необходимые средства для об***о***жения – уподобления Богу через развитие образа Божьего, дарованного человеку свыше от рождения, до определенной (индивидуально доступной) степени подобия Божьего. Процесс об***о***жения и есть то, что именуется процессом *образования* личности, т.е. формирования и развития дарованного Богом *образа*.

Это формирование и развитие человека в Боге возможно через *веру*, *духовный подвиг* и *участие в таинствах*, полагаемых Богом в Своей Церкви, и имеющих между собой тесную взаимосвязь.

«*Вера* же есть свободное убеждение души в том, что возвещается от Бога» *(прп. Антоний Великий)* [71, с.118]*.* «Вот признак истинной веры: когда обетования бывают выше человеческого понятия и мы твердо уповаем на силу обещанного» *(свт. Иоанн Златоуст)* [71, с.119]. «Вера состоит не в том только, чтобы креститься во Христа, но чтобы и заповеди Его исполнять» *(прп. Марк Подвижник)* [71, с.119]*.* «Вера соделывает человека… собеседником Божиим» *(свт. Иоанн Златоуст)* [71, с.119]. «Плод веры нашей христианской есть здравие души» *(прп. Симеон Новый Богослов)* [71, с.121]. «Основание веры – духовная нищета и безмерная любовь к Богу» *(прп. Макарий Великий)* [71, с.118].

*Подвиг духовный* есть труд, совершаемый человеком во исполнение веры, направленный на соблюдение заповедей Божьих. «Вера, дел не имеющая, не имеет Бога, животворящего ее, и мертва есть, как не стяжавшая того, о чем говорит Христос: любящий Меня заповеди соблюдает, и Я и Отец «придем к нему и обитель у него сотворим» (Ин.14, 23), чтоб воскресить из мертвых душу посещением Своим и оживотворить того, кто сподобился стяжать это. Вот почему мертва такая вера, мертвы те, которые имеют ее без дел» *(прп. Симеон Новый Богослов)* [71, с.121-122]*.* Усердие в исполнении заповедей дает возможность вскрыть и ясно увидеть собственные (личностные) греховные немощи, которые и составляют духовную нищету человека. Осознание собственной нищеты духовной, болезней и грехов, составляющих ее, влечет личность к Врачу, к Спасителю, в Котором только и может произойти исцеление личности. Личность в таком случае готова призвать и допустить к себе Врача, довериться Ему и открыть себя Его действию. Осознание этого помогает понять смысл сказанного Господом: «…сила Моя совершается в немощи» (имеется в виду немощь человеческая), а также апостолом Павлом: «И потому я гораздо охотнее буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мне сила Христова» (2 Кор.12, 9), ибо Бог в таком случае имеет возможность действовать в человеке, для человека и через человека.

«*Таинствами* Христианской Церкви верующий приводится в соединение с Божеством, в чем существенное спасение, принятие веры делом веры…» *(свт. Игнатий Брянчанинов)* [71, с.586]. Таинством Церкви (др.-греч. μυστήριον, mystērion, лат. sacramentum — мистерия, тайна) является всякое т***а***инственное (мистическое), т.е. непостижимое человеческому разуму, воздействие Божественной благодати (то есть Самого Бога) на человека, на весь состав человеческой природы. Непостижимым (т***а***инственным) это воздействие является в силу того, что Бог, лично воздействующий на человека, действующий в человеке, Сам непостижим и неисследим. «И ныне Христос действует! И ныне Дух Святой совершает спасительные знамения в христианских таинствах» *(свт. Игнатий Брянчанинов)* [71, с.586].

*Таинством* именуется всякое священнодействие, учрежденное в Церкви Богом, в котором верующим сообщается под видимым обрядовым образом невидимая благодать Божья. Хотя схоластическое учение и выделяет семь церковных таинств: крещение, миропомазание, исповедь, причащение Тела и Крови Господа Иисуса Христа, брак, священство, елеосвящение (соборование), – однако монашество, погребение, покаяние, молитва и т.п. также не выпадают за пределы понятия таинства.

Таким образом, Церковь есть т***а***инственное Тело Христово, т.е. т***а***инственная телесность (целостность, целокупность) Христа – Главы тела Церкви и христиан – членов (частей) тела Церкви. Понятие Церкви невозможно ограничить социально-исторической реальностью, т.к. Церковь есть универсальный, превосходящий историческую и социальную ограниченность Богочеловеческий организм.

Причина существования Церкви – непостижимая и всеобъемлющая любовь Божья. Цель существования Церкви – пребывание всякой твари Божьей в Его любви (рай). В современных реалиях существования человека (человечества), пораженного злом (грехом и смертью), цель существования Церкви, оставаясь по сути прежней, несколько корректируется – сначала реализация дела спасения человека в процессе об***о***жения, а через это созидание условий пребывания всякой твари в любви Божьей (в раю).

Таким образом, *образование* человека (всего его состава, начиная с личности и заканчивая плотью) есть главное и прямое *свойство*, *цель* и *обязанность Церкви*. Бог стал Человеком (Иисусом Христостом), для того, чтобы человек (каждый индивидуально) стал богом (Псл.81,6; Ин.10,34). Богочеловек Иисус Христос есть Тот, Кто в Себе воссоздал разорванное грехом былое единство человека и Бога; Тот, Кто соделал в Себе и через Себя человека *Человеком* и вернул людям возможность каждому становиться *Человеком*: «… благодать Божия и дар по благодати одного *Человека*, Иисуса Христа, преизбыточествует для многих» (Рим.5, 15). Поэтому *образовательная задача* Церкви состоит в том, чтобы, используя возможности, положенные в ней Богом, помогать человеку становиться Человеком.

В.И.Слободчиков обращает пристальное внимание на проблему *рас-человечивания* человека в условиях современных мировых тенденций развития образования [49, с.8-9]. При этом он стремится обратиться к истокам человека, его онтологической сущности, опираясь на христианские воззрения и пытаясь обозреть с позиции ученого-психолога «человеческую реальность в своей целокупности, которая может обсуждаться и может быть понята, по словам о.Александра Шмемана, только в триединой интуиции о бытии человека: его *творении*, его *падении* и его *спасении*» [52, с.125-127]. Рассуждая в данном контексте, автор обращает внимание на следующую деталь: «Кто-то из святых отцов заметил: внутреннее существо грехопадения первых людей – в том, что «не успев стать людьми, они захотели стать богами»… Оказалось, что прежде, чем об***о***житься, надо вочеловечиться» [52, с.126]. Вместе с тем в данных формулировках отражается единство и взаимосвязь процессов об***о***жения и вочеловечения: человек может стать Человеком (вочеловечиться) только об***о***жившись. Об***о***жение осуществляется в процессе уподобления человека Человеку Иисусу Христу.

Таким образом, в связи с тем, что Церковь осуществляет свою миссию в конкретных исторических и социокультурных условиях, она постоянно корректирует конкретные формы реализации (организации и ведения) своей образовательной деятельности и выражает свое отношение, определяет свой взгляд на значимые процессы и явления в сфере образования.

Церковь относится к культуре, науке и образованию как к заповеданным[[33]](#footnote-33) Богом способам освоения богозданного мира силами естественного разума. «Христианская традиция неизменно уважает светское образование… По мысли святого Григория Богослова, «всякий имеющий ум признает ученость (*paideusin* - образование) первым для нас благом. И не только эту благороднейшую нашу ученость, которая… имеет своим предметом одно спасение и красоту умосозерцаемого, но и ученость внешнюю, которой многие христиане по невежеству гнушаются как ненадежной, опасной и удаляющей от Бога»… Церковь, следуя многовековой традиции, уважает светскую школу и готова строить свои взаимоотношения с ней исходя из признания человеческой свободы. При этом Церковь считает недопустимой намеренное навязывание учащимся антирелигиозных и антихристианских идей, утверждение монополии материалистического взгляда на мир… Церковь постоянно напоминает о том вкладе, который внесло христианство в сокровищницу мировой и национальной культуры… Церковь призвана и стремится содействовать школе в ее воспитательной миссии, ибо от духовного и нравственного облика человека зависит его вечное спасение, а также будущее отдельных наций и всего человеческого рода» [37, с.113-114].

Таким образом, Церковь совершает свою миссию в двух сферах:

1) *мистическая, вечная, сотериологическая[[34]](#footnote-34)* – спасение человека через утверждение его *веры*, совершение им *духовного подвига* и его *участие в таинствах*;

2) *социокультурная, историческая, цивилизационная* – сохранение и развитие как национальной (национальных), так и мировой православной цивилизации, являющейся культурно-исторической основой формирования мировоззрения человека и общества, способствующего делу спасения.

Исходя из представленной сущности и миссии Церкви становится очевидным вывод о том, что Церковь есть необходимый субъект образовательной деятельности и необходимое условие осуществления образовательного процесса, из чего следует, что модель единого образовательного пространства может (и должна) быть организована в рамках, представленных формулой ***«Церковь–семья–школа»***.

*Приложение №4(1)*

***Основные принципы образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации***

Рассмотрев вопрос об онтологических (антропологических, аксиологических и экклесиологических) основаниях образовательной деятельности и стратегического управления конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, каковой является НОУ Православная гимназия г.Калининграда, необходимо обратить внимание на выявление основных принципов этой деятельности. *Единое видение основных принципов образовательной деятельности*, является необходимым условием системности организации образовательного процесса.

В.И.Слободчиков отмечает: «Складывающаяся в настоящее время проектная парадигма в науках, ориентированных на образование, а также – формирующаяся культура инновационной деятельности *остро проблематизируют современную образовательную практику во всех ее аспектах: в управлении, в организации, в содержании и технологиях образования*… Обозначу лишь несколько типов такой работы:

- *на уровне отдельного педагога* – это проектирование *образовательных программ*, включающих в себя учебную, воспитательную, педагогическую подпрограммы;

- *на уровне руководителя образовательной структуры* – это проектирование *типа образования*, обеспеченного системой конкретных образовательных программ;

- *на уровне управления в образовании* – это проектирование *программ развития* образовательных структур разного типа, набор которых адекватен наличному контингенту детей, учащихся, студентов;

- *на уровне политики в образовании* – это проектирование *образовательной системы* как социокультурной инфраструктуры конкретного региона или страны в целом.

Очевидна разномасштабность проектной деятельности для разных уровней организации образования, но смысл и принципиальная технология такой деятельности для каждого из уровней едины» [53, с.106].

Единство принципиальной технологии организации образования на всех ее уровнях базируется на *единых* *принципах образовательной деятельности*. Единый смысл организации образования на всех ее уровнях в свою очередь базируется *на едином понимании миссии образования*, которое формируется на основе единых принципов образовательной деятельности.

В зависимости от того, что полагается в качестве смысла жизни человека, а это зависит от представлений о его происхождении и природе, находится центр устремлений педагогического процесса, его главная характеристика. Например, сторонники взглядов секуляризованного гуманизма за такой центр принимают самого человека в его современном состоянии. Отсюда основополагающим принципом педагогики, строящейся на идеях гуманизма, является *хомоцентричность* и следование убеждению Протагора о том, что человек – мерило всего. Хомоцентричными моделями образования являются, например, упомянутые нами рационалистически-технократическая (цель – помочь человеку приспособиться к окружающим условиям и рационально использовать их для своей пользы) и гуманистическая (цель – помочь человеку раскрыть свои таланты и максимально их реализовать) модели [69, с.95-96].

Исходя из христианского определения главной цели и смысла бытия человека – об***о***жения следует вывод о первом основополагающем принципе христианской педагогики. Она *теоцентрична*. Учитывая то, что Христос есть воплотившийся Бог, христианская педагогика ***христоцентрична***. *Воскресший Христос*, в смысле уподобления Ему, соединения с Ним, т.е. достижения Его *есть цель педагогического процесса*.

Однако Христос является не только *целью* образования, но также и *путем*, и *дверью*, ведущими к этой цели: «Я есть путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14, 6), «Я есть дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет, и выйдет, и пажить найдет» (Ин. 10, 9). Таким образом, во Христе же нужно искать и суть педагогики как *процесса*, осуществляющегося через применение определенных *средств* и *методов*, которые раскрываются рассмотрением личного евангельского примера Христа. Христос в Евангелии выступает в роли Учителя и Наставника: «…один у вас Учитель – Христос… один у вас Наставник – Христос» (Мф. 23, 8-10). Христос как Учитель Небесный, является примером для учителей земных.

Следующий основополагающий принцип образовательной деятельности обозначается словами и примером Христа: *«Возьми крест свой и следуй за Мной» (Мф. 16, 24)*. Эта формула содержит две значимые грани.

Во-первых, *«возьми крест свой»*. Христос не призывает взять Его крест, ибо тогда теряется смысл человеческих усилий, т.к. понести Крест Христов не под силу никому, кроме Него. Он взял на себя грехи мира. Человеку важно увидеть и осознать свои *личные* грехи. Это дается усилием направленной воли. Человеку, которому от сотворения не свойственно быть причастником зла, ибо, по слову святителя Василия Великого, «не в самом устройстве нашем заключен был грех, но пр***и***взошел *(вошел, был привнесен)* впоследствии» [57, с.182] , страшно, мерзко и неестественно наблюдать это зло в себе. Стремясь решить этот конфликт, человек выбирает один их двух способов. *Ложный* – не видеть, не признавать зла в себе и таким образом «утешиться». Проблема остается неразрешенной, т.к. зло продолжает гнездиться в человеке. «Грех умолчанный есть гнойный вред в душе <…> грех есть тяжесть, влекущая душу на дно адово», - утверждал Василий Великий [57, с.184-185]. *Истинный*  – вскрыть тайники зла в себе, обнажить их и начать выносить его из себя путем покаяния и исповедания. Таким образом, человек практически избавляется от гнездящегося в нем зла.

Грех есть извращенная добродетель. Василий Великий писал: «Грех никогда не существует (сам по себе) и не мыслится как особая сущность. Но через оскудение добра, получая существование более в делающих грех, нежели в том, что сделано худо, неправедными делами образуется в духовную тьму…» [57, с.186]. Поэтому Христос, призывающий нас к покаянию, просящий нас подать Ему *самое плохое*, что есть у нас – наши грехи, ибо «*жертва Богу – дух сокрушен*, сердце сокрушенно и смиренно Бог не уничижит» (Пс. 50), принимает на Себя, в Себя это искаженное, больное и извращенное добро, исцеляет его в Себе, ибо Он исцелитель человеческой природы, и возвращает нам восстановленным, воскрешенным благом, добродетелью, праведностью.

Евангелие, апостолы, святые отцы призывают нас подражать Христу по отношению к окружающим (начальникам, соработникам, обучающимся, их родителям и проч.). Терпение и *деятельное* желание с помощью Божией справиться с собственным злом внутри себя есть основа такого подражания.

Притча о сеятеле (Мф.13, 3-23) имеет не только идею уготовления сердца к принятию Божественной истины, но и идею личного креста, личной меры наделенности талантами, возможностью каждому дать плод *в меру свою*. Этим Христос учит не только каждого взять крест *свой*, но и спрашивать с каждого, а также направлять и развивать каждого в согласии с качеством его креста (талантов, возможностей, способностей). В этом содержится основание индивидуального подхода к воспитанию и обучению личности.

Во-вторых, *«следуй за Мной»*. Осознав свои возможности, увидев свое состояние, познав свое предназначение, человек призывается следовать именно туда, куда идет Сам Христос. Христос не просто указывает направление движения, но *Сам идет тем путем, которым ведет нас*. Собственно понятие «педагог», происходящее от соединения двух слов «дитя» и «ведущий (провожатый, влекущий)», указывает на эту его миссию: *педагог – тот, кто ведет ребенка тем путем, которым идет сам*. Климент Александрийский, совершивший в конце II века попытку систематического изложения основ христианской педагогики, в труде «Педагог» указывал: «Практика, а не теория, область Педагога; не обучение, а нравственное улучшение, вот Его цель; жизнь мудреца, а не ученого Он хочет начертать пред нами… Но так как Педагог наш есть практик, то прежде всего занимается Он порядками нравственной жизни» [26, с.33].

Важна личность наставника. «Как вы будете держать детей своих в порядке, когда сами ведете беспорядочную жизнь?» - вопрошал Василий Великий [36, с.7]. «Ученик не бывает выше своего учителя, но каждый, усовершенствовавшись, станет как учитель его» (Лк. 6, 39-40). *Непедагогичным* является указание пути ученикам, но следование самому другим путем: вещать о добре, но не жить добром.

Таким образом, по своему назначению труд педагога, наставника в разных его ипостасях (учитель, родитель, воспитатель, куратор, руководитель, священник и т.д.) уподобляет человека самому Христу. С уподобления учителя земного Учителю небесному начинается христианский подход к понятию и проблеме педагогики. Об***о***жение самого педагога является необходимым условием достижения цели христианской педагогики – об***о***жения тех, кого он ведет за собой.

Обобщая описание второго из основополагающих принципов образовательной деятельности, можно его именовать ***педагогичностью***.

Стремление к указанной цели образовательной деятельности и желание к ней вести за собой других ставит проблему определения главного ориентира. Ни в храме самом по себе, ни в обряде, ни в словах (букве) учения, ни в знании молитв, ни даже во внешнем (формальном) участии в Таинствах не найдет человек Бога. Св.праведный Иоанн Кронштадтский, будучи выдающимся законоучителем и воспитателем, *учил тому, чем жил* и предостерегал: «Больше всего берегись делать из Евангелия учебную книгу; это – грех… Приступать с речами о Евангельских словах к детям и *вызывать у них ответы* – для этого потребна душа чуткая к ощущениям детской души, – но, когда приступают к делу с одной механикой программных вопросов и ставят цифровые отметки за ответы на вопросы, иногда неловкие и непонятные ребенку, – вызывая волнение и слезы, – грех принимают себе на душу экзаменаторы, и можно сказать о них: не ведают, что творят с душою ребенка» [36, с.96].

Главный ориентир, который нужно принять, чтобы двигаться к Богу и вести за собой других, сформулировал апостол и евангелист Иоанн Богослов: «Бог есть любовь» (1Ин. 4, 8). Согласно Иоанну Лествичнику: «Кто хочет говорить о любви Божией, тот покушается говорить о Самом Боге… *Любовь есть Бог*… Любовь по качеству своему есть уподобление Богу, сколько того люди могут достигнуть; по действию своему, она есть упоение души; а по свойству – источник веры, бездна долготерпения, море смирения» [23, с.461].

Апостол Павел указал на свойства любви, выстроил их в порядке, образующем лестницу, возводящую в ту обитель, где почивает Любовь (1Кор. 13, 4-8). Конкретизация этих свойств позволяет уяснить третий основополагающий принцип образовательной деятельности – принцип ***следования Любви***. Любовь долготерпит – *долготерпение*; милосердствует – *милосердие*; любовь не завидует – *радость, вседовольство (удовлетворенность тем, что имеет)*; любовь не превозносится, не гордится – *смирение*; не бесчинствует *(чин, т.е. порядок)* – *упорядоченность (порядочность), иерархичность*; не ищет своего – *жертвенность*; не раздражается – *терпение (терпимость), мирность*; не мыслит зла – *добромыслие*; не радуется неправде, а сорадуется истине – *правдолюбие, сорадование истине, истинность*; все покрывает – *всепрощение*; всему верит – *вера, доверие*; всего надеется – *надежда*; все переносит (в славянском переводе – *вся терпит*) - *терпение*. Любовь никогда не перестает – *вечность*.

Эта лестница свойств любви начинается, продолжается и оканчивается, т.е. объединяется и скрепляется одним свойством – *терпением*. Терпение как столп, на который нанизаны все другие свойства, оно есть основание любви. Т.о. раскрывается народная мудрость: «Стерпится – слюбится».

Красноречие, эрудированность, логика рассуждений, дидактическое мастерство, талант администратора и прочие таланты второстепенны по отношению к главному свойству, которым должен обладать педагог – любви. «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так, что могу горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто» (1Кор. 13, 1-2). Педагог – призвание по сути своей жертвенное. Но апостол говорит: «Если я раздам все имение мое, и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы» (1Кор. 13, 3). Учитель, проповедник вещающий не от любвеобильного сердца, подобен пустозвонной меди.

Источник любви – сама любовь, почерпнутая у сердца любвеобильного. Известный русский философ и педагог М.М.Тареев писал: «Мы любим, потому что возлюблены Им (Христом)… Кто не был возлюблен чрез кого-нибудь любовью Иисус Христовою, в том не может быть любви. Кто действительно живет христианскою любовию, тот сам был возлюблен» [62, с.207].Симеон Новый Богослов указывал: «Все святые последовательно составляют некую златую цепь, каждый будучи особым звеном сей цепи, соединяющимся с предыдущим посредством веры, добрых дел и любви» [62, с.207].

«Как возлюбил меня Отец, и Я возлюбил вас… да любите друг друга, как Я возлюбил вас» (Ин.15, 9-12). Отсутствие любви в педагоге указывает на покинутость его Богом.

Пример совершенной любви приводит Сам Христос: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный… ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Мф. 5, 44-48). Быть милосердным ко всем: добрым и злым, - есть педагогическое совершенство.

«Надежда… она – дверь любви… оскудение надежды есть истребление любви, с надеждой связаны наши труды, на ней зиждутся подвиги». Надежда воспламеняет любовь даже к худшему из учеников, ибо она «убивает отчаяние» и вселяет уверенность в его исправлении. Надежда есть «несомненное владение сокровищем еще прежде получения сокровища». Но «надежду разрушает гневливость», гневливость затворяет двери любви [23, с.466].

«Наконец возможною христианскую любовь делает еще одно ее свойство – она есть любовь верующая… она любит своего ближнего, безобразного и во внешнем, и в нравственном виде, потому что верует в его прекрасный божественный дух… Без веры… нет любви» [23, с.214].

Формула основополагающих принципов образовательной деятельности следующая:

* *Принцип христоцентричности*. Христос «есть Путь, Истина и Жизнь» (Ин.14, 6): 1) Христос - цель педагогического процесса, поскольку об***о***жение (достижение единства со Христом) – цель жизни человека; 2) Христос – идеал Учителя, пример для подражания учителя земного Учителю Небесному; 3) Христос – Глава Церкви. Воцерковление – путь и процесс соединения со Христом.
* *Принцип педагогичности*. «Педагог» (греч.) – «детоводитель», т.е. тот, кто *ведет детей тем путем, которым идет сам*. Не педагогичным является указание пути ребенку и не следование самому этим путем. Жизнь педагога, проводимая в стремлении ко Христу, влечет к Нему и детей, ведомых педагогом.
* *Принцип следования Любви*. Апостол Иоанн Богослов: «Бог есть любовь». ***Любовь*** ***как цель*** (об***о***жение), ***средство*** (влечение к Богу-Любви) и ***метод***  (возлюбленность учеников учителем научает их любви, узнаванию Бога) *педагогики*.

Рассмотрение основополагающих принципов образовательной деятельности в контексте христианской антропологии и культуры убеждает в том, что евангельская традиция главной задачей образования ставит *не обучение* (привитие знаний, умений и компетенций), а *воспитание* (приобщение к жизни по христианским принципам, привитие христианских ценностей в качестве полагаемых воспитанниками в основу их личной жизнедеятельности) и *развитие* (развитие образа Божьего в определенную степень подобия Божьего). Соборное мнение Русской Православной Церкви подтверждает эту точку зрения: «Образование, особенно адресованное детям и подросткам, призвано не только передавать информацию. Возгревание в юных сердцах устремленности к истине, подлинно нравственного чувства, любви к ближним, к своему отечеству, его истории и культуре должно стать задачей школы не в меньшей, а может быть и в большей мере, чем преподавание знаний» [37, с.114].

*Христианское духовно-нравственное развитие и воспитание личности* *есть главный приоритет образования.*

Основываясь на трех основопологающих принципах образовательной деятельности: ***христоцентричности***, ***педагогичности*** и ***следования Любви***, – формулируются ее *производные принципы*. Производные принципы образовательной деятельности взаимосвязаны между собой и выстроены в следующей логике: от *сущности человека (1)* к *универсальной иерархии ценностей (2)*, через нее к *идее* *системности (3)*, от идеи системности к *субъектам образовательной деятельности (участникам образовательного процесса, субъектам социокультурного пространства) как элементам системы (4)*:

*- Принцип отношения к личности как к образу Божию в человеке*. Раскрытие свойств личности способствует постижению ее божественного начала (начатков божественных свойств, запечатленных в ней от рождения), а выявление и осмысление свойств Божиих, в том числе отображенных в Священном Писании, способствует осознанию перспективы возможностей развития личности от *образа Божия* к индивидуально достижимой степени *подобия Божия*;

*- Принцип гармоничной иерархии ценностей в соответствии с природным устроением человека.* Основан на иерархическом соподчинении духовного, душевного и плотского в человеке. Человек трехсоставен и в составе своем иерархичен. Плоть служебна по отношению к душе и духу, а душа служебна по отношению к духу. Поскольку человек все воспринимает, все измеряет и оценивает исходя исключительно из этих трех составляющих своей природы, то данный принцип универсален и ложится в основание любой иерархической системы.

Духовные ценности превалируют, но не отрицают потребностей души и плоти, которые удовлетворяются в необходимой степени исходя из их функционального назначения с точки зрения цели педагогического процесса – *спасения человека[[35]](#footnote-35)*.

*- Принцип гармоничной иерархии моделей образования.* Основан на принципе гармоничной иерархии ценностей в соответствии с природным устроением человека. Христианско-антропологическая модель образования[[36]](#footnote-36) не отрицает, но вбирает в себя параметры и характеристики рационально-технократической и гуманистической моделей, подчиняя их принципу христианской иерархии ценностей [69, с.102-106]. Умение человека приспособиться к окружающим условиям и рационально их использовать, обладая необходимыми компетенциями (рационально-технократическая модель), стремление человека раскрыть свои таланты и реализовать их (гуманистическая модель) воспринимаются положительно, но при условии, что эти умение и стремление не становятся самоцелью, а являются средством для реализации возможности человеку быть Человеком (антропологическая модель). В христианском понимании быть Человеком значит уподобиться вочеловечившемуся Богу – Иисусу Христу.

*- Принцип системности.* Действия всех участников педагогического процесса и большинства субъектов социокультурного пространства (среды) должны быть согласованы и подчинены одной общей цели. Кроме того, каждый работник образования, преподаватель должен понимать, что его долг состоит в том, чтобы создать условия для согласованного взаимодействия обучающихся, воспитанников, студентов, слушателей друг с другом, вовлечения родителей (законных представителей) в общий педагогический процесс.

*- Принцип соборности.* Единение всех во Христе – единение не только внешнее, но прежде всего внутреннее, как в живом организме объединены между собою все члены, составляя одно тело. Идея единства во множестве во имя Христа, т.е. единство множества личностей (индивидуальностей), объединенных стремлением к об***о***жению, выражающая суть бытия Церкви: «…где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них» (Мф. 18, 20);

*- Принцип сотрудничества Церкви и государства.* Основан на принципах системности и соборности. Принцип системности ставит задачу системного взаимодействия важнейших организующих и направляющих сил страны, общества. Принцип соборности задает единую ценностную основу системного взаимодействия;

*- Принцип преемственности поколений.* Выражается в со-бытийности и традиционализме ценностей, т.е. *совместном проживании* наставником и наставляемым опыта, передаваемого из поколения в поколение *в рамках традиции (традиционной ценностной ориентации)*;

*- Принцип положительного примера.* Важна личность наставника как примера наставляемому, ориентированная на пример Христа и святых;

*- Принцип служения (миссионерства).* Только личность, ориентированная на служение, способна, прилагая волю, идти по пути спасения, увлекая за собой многих. Этот принцип полагается также в основание деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной, национальной системы образования;

*- Принцип связи с реальной жизнью.* Дела, организуемые и проводимые в образовательном учреждении, должны соотноситься с реальными делами образовательного учреждения, прихода, города, благочиния, района, епархии, региона, края, Церкви, страны. Участники образовательного процесса должны чувствовать себя членами Церкви, гражданами страны, частью народа, ответственными за сохранение и преумножение культурно-исторических традиций, действовать на благо Отечества;

*- Принцип коллективной деятельности.* Личность должна уметь согласовывать свои действия с другими членами коллектива, субъектами образовательной деятельности. Правильно организованная коллективная деятельность способствует наиболее яркому проявлению индивидуальности каждого члена коллектива, а также достижению идеала «социально активная личность (миссионер)»;

*- Принцип разумной требовательности.* Можно все, что не противоречит принципам христианской нравственности, закону, внутренним правилам образовательного учреждения, не вредит здоровью, не унижает достоинство окружающих;

*- Принцип сообразности возрасту и внутреннему устроению.* Обучающиеся (воспитанники) позитивно отзываются только на те формы и методы воздействия, которые адекватны их возрастному периоду развития и внутреннему устроению;

*- Принцип диалогичности.* Следование этому принципу позволяет достичь доверительных отношений между наставником и наставляемыми. Педагогу необходимо не только учить, но и самому учиться у ребенка, («…будьте как дети…» (Мф.18, 3), исходить из детской сущности в построении учебно–воспитательного процесса;

*- Принцип стимулирования самовоспитания.* Каждый обучающийся должен научиться познавать себя, критически рассматривать свои поступки, свои мысли и чувства, воспитывать в себе чувство ответственности. Задача наставников создать такие условия, в которых наставляемый приобретет опыт планирования и рефлексии своей деятельности;

*- Принцип рефлексивности.* В соответствии с этим принципом, наставники должны стремиться к получению объективных данных о результатах образовательного (развивающего, воспитательного и обучающего) воздействия на наставляемых*.* Результаты обратной связи необходимо учитывать при выстраивании дальнейшей стратегии образовательной деятельности.

Основные принципы образовательной деятельности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации представлены нами также в форме графической модели ***(см. Приложения № 4(2)*** *«Основные принципы образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда»****, 4(3)*** *«Основные принципы образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда»****)***.

Список производных принципов образовательной деятельности можно расширять, сохраняя заданную логику и ориентируясь на задачи, стоящие перед современной системой образования. При этом необходимо иметь ввиду то, на что обратил особое внимание В.И.Слободчиков: «Наша новая школа», «Русская школа XXI века» - это «Школа антропологической практики». При этом «Русская школа» - это *не этническое и* *не конфессиональное* ее определение. Это – культурно-цивилизационное окормление современной отечественной школы. Это – школа Русского мира, Русской цивилизации, как ее понимал наш великий мыслитель Н.Я.Данилевский. Это именно то, что можно назвать *школой практики вочеловечивания человека*, обретения им образа человеческого в универсуме образования» [49, с.8-23].

*Приложение №4(2)*

Основные принципы образовательной деятельности

НОУ Православной гимназии г.Калининграда

Сущность человека (единые антропологические основания)

Ц
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Ь
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Ь

Я

Универсальная иерархия ценностей (единые аксиологические основания)

Системность, соборность (единые экклесиологические основания)

Единые принципы образовательной деятельности основных участников

образовательного процесса

Основополагающие принципы образовательной деятельности:

1. Христоцентричность

2. Педагогичность

3. Следование Любви

Производные принципы образовательной деятельности

***Список использованной литературы и интернет-ресурсов***

Ш К О Л А

Основные принципы образовательной деятельности *Приложение № 4(3)*

НОУ Православной гимназии г.Калининграда

Единые принципы образовательной деятельности основных участников образовательного процесса

**Следование Любви:**

Апостол Иоанн Богослов: «Бог есть любовь». ***Любовь*** ***как цель*** (об***о***жение), ***средство*** (влечение к Богу-Любви) и ***метод***  (возлюбленность учеников учителем научает их любви, узнаванию Бога) *педагогики*.

**Педагогичность:**

«Педагог» (греч.) – «детоводитель», т.е. тот, кто *ведет детей тем путем, которым идет сам*. Не педагогичным является указание пути ребенку и не следование самому этим путем. Жизнь педагога, проводимая в стремлении ко Христу, влечет к Нему и детей, ведомых педагогом.

**Христоцентричность:**

Христос «есть Путь, Истина и Жизнь» (Ин.14, 6): 1) Христос - цель педагогического процесса, поскольку об***о***жение (достижение единства со Христом) – цель жизни человека; 2) Христос – идеал Учителя, пример для подражания учителя земного Учителю Небесному; 3) Христос – Глава Церкви. Воцерковление – путь и процесс соединения со Христом.

**Производные принципы образовательной деятельности:**

|  |  |
| --- | --- |
| - Принцип отношения к личности как к образу Божию в человеке;  - Принцип гармоничной иерархии ценностей в соответствии с природным устроением человека;  - Принцип гармоничной иерархии моделей образования;  - Принцип системности;  - Принцип соборности;  - Принцип сотрудничества Церкви и государства;  - Принцип преемственности поколений;  - Принцип положительного примера; | - Принцип служения (миссионерства);  - Принцип связи с реальной жизнью;  - Принцип коллективной деятельности;  - Принцип разумной деятельности;  - Принцип сообразности возрасту и внутреннему устроению;  - Принцип диалогичности;  - Принцип стимулирования самовоспитания;  - Принцип рефлексивности. |

*Приложение № 5*

***Определение миссии и стратегической цели образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калинингарда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации***

Технология определения и разработки миссии образовательной организации в системе стратегического планирования доступно и емко представлена в работе Т.В.Светенко, И.В.Галковской, Е.Н.Яковлевой «Стратегический менеджмент в образовании» [44, с.8-23]. В соответствии с ней попытаемся ответить на вопрос, *зачем конфессиональная (православная) общеобразовательная организация нужна, во-первых, учредителю, во-вторых, обществу (социуму) и, в-третьих, людям, которые в ней работают*.

Конечно, сделать это мы можем только в самом общем плане, т.к. каждая конкретная организация, отвечая на этот вопрос, будет учитывать свою индивидуальную специфику, основанную на особенностях конкретных как внутренних, так и внешних условий, закладывающих отличие одной школы от другой. И вместе с тем мы все-таки говорим *о конфессиональной (православной) общеобразовательной организации*, а значит, можем обозначить тенденцию общую для всех школ, принадлежащих к данной категории образовательных организаций.

Проще всего ответить на вопрос, *зачем* *конфессиональная (православная) общеобразовательная организация нужна учредителю*, т.к. как правило, учредителем или соучредителем православной школы обычно является либо централизованная (епархия, митрополия), либо местная (приход) православная религиозная организация, которая в любом случае представляет в своем лице *Православную Церковь*. Опуская все возможные второстепенные побуждения к созданию такой школы, каковыми могут являться, например, попытка повысить или укрепить престиж религиозной организации, стремление отозваться на запрос общества (паствы), а также банальное исполнение требования со стороны вышестоящей структуры (священноначалия), мы исходим из того, что учреждая школу, Церковь следует своей извечной миссии, раскрытой нами в *п.3 («Экклесиологические основания образовательной деятельности в контексте христианско-антропологической модели образования») Приложения №3*, стараясь использовать в данных целях существующую и широко распространенную форму и практику общеобразовательной организации.

Поскольку общее образование в светском государстве лишено конфессиональной принадлежности, постольку конфессионально (православно) ориентированная часть общества формирует особый запрос на воспитание и обучение своих детей в условиях среды, созидаемой на основе христианского мировоззрения и традиций Православной Церкви, адресуя его, прежде всего самой Церкви. Кроме того, значительная часть нерелигиозного населения, видя в Церкви гаранта традиционной нравственности и желая защитить своих детей от влияния порочной среды, доверяет их образование православной школе. В этом состоит ответ на вопрос, *зачем* *конфессиональная (православная) общеобразовательная организация нужна обществу (социуму)*.

При всем этом самому учредителю (соучредителям) и руководству школы необходимо четко осознавать, что создавая общеобразовательную организацию (в данном случае неважно конфессиональная она или нет), они связывает себя также и жесткими обязательствами прежде всего перед родителями (законными представителями) обучающихся и самими обучающимися *обеспечить на самом высоком уровне выполнение федеральных государственных образовательных стандартов общего образования*, а также перед государством – *обеспечить выполнение требований различных государственных контролирующих и надзирающих органов.*

Кроме того эти обязательства являются и необходимым условием успешного существования организации, т.к. обеспечение ожидаемой родителями (законными представителями) обучающихся среды обучения и воспитания без обеспечения при этом высокого качества реализации образовательных стандартов ни в коем случае не удовлетворит так называемых *заказчиков* (родителей) и *потребителей* (обучающихся) *образовательных услуг*.

Отсюда установление и сохранение устойчивого баланса в соотношении качественной реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и Стандарта православного компонента общего образования является постоянной и важнейшей задачей конфессиональной (православной) общеобразовательной организации.

Сложнее ответить на вопрос, *зачем* *конфессиональная (православная) общеобразовательная организация нужна людям, которые в ней работают*, поскольку мотивы, приводящие их в эту организацию, и их представления о ней до устройства на работу весьма разные. Не будем приводить всего спектра этих мотивов и представлений, т.к. он достаточно широк. Однако обратим внимание на проблему, приобретающую значимость в связи с ее остротой.

Иногда образуется серьезное расхождение между ожиданиями людей и тем, что реально может и должна обеспечить своим работникам *общеобразовательная,* в том числе и конфессиональная (православная), организация, ибо никто не в праве отменить грамотного исполнения всех требований, предъявляемых к общеобразовательным организациям со стороны государственных органов по контролю и надзору в сфере образования и прочих государственных контролирующих органов.

Внутришкольный контроль и исполнение должностных обязанностей в конфессиональной (православной) общеобразовательной организации должны быть неизменно на высоте, т.к. она находится под постоянным и пристальным взором всего образовательного сообщества и родительской общественности. А значит, профессиональная форма работников такой организации должна быть соответствующе высокой. При этом людям неизменно хочется иметь меньше бумажной работы и больше живого творческого общения с обучающимися, иметь возможности собственного профессионального развития, в том числе духовного, религиозного, возможности служения, а также адекватной заработной платы за свой труд, по крайней мере, не меньшей, чем в среднем по муниципалитету за идентичный труд при условии обеспечения лучших (более удобных, более качественных) условий, чем в муниципальных образовательных учреждениях, как то – меньшее количество обучающихся в классе, лучшее материально-техническое обеспечение, профессионализм администрации, внимание учредителя к нуждам организации и т.д.

Исходя из аксиологических, антропологических и экклесиологических оснований стратегического менеджмента в сфере образования, представленных в *Приложении №3*, следует, что *смысл* образовательной деятельности заключается в *развитии* *образа Божия*, дарованного человеку свыше от рождения, до определенной (индивидуально доступной) степени *подобия Божия* путем воспитания и обученияличности приемлемыми и целесообразными средствами и методами с *целью* спасения человека[[37]](#footnote-37).

Путь этот лежит через Церковь, обладающую возможностями, предстающими в качестве средств и методов. Протоиерей Василий Зеньковский, описывая особенности духовно-нравственного состояния личности человека в юности, обратил внимание на то, что на данном возрастном этапе «необходимо спасти личность от неверного ее погружения в себя, от фатального ее обособления…». Он писал: «*Оцерковление личности* – это и есть ее спасение – это и есть ее *основная педагогическая проблема*. В Церкви постепенно, через процесс внутренней жизни и через благодатное срастание с Церковью в таинствах, в молитве, мы начинаем понемногу опытно опознавать изначальное единосущие, которое ныне лишь в Церкви и может быть реализовано… происходит постепенное отрешение наше от обособления. И мы, взрослые, не можем дать этого юности – ни через беседы, ни через прямые приказания – а *лишь через тот неуловимый процесс оцерковления, в котором вся суть педагогического процесса*» [18, с.126].

Платформой для практического достижения означенной *цели* процесса образования, который продолжается в течение всей жизни человека, является *ценностная ориентация* личности участников образовательного процесса, *формируемая на основе евангельских истин.* Поэтому главным *идеалом*, который предстает в качестве результата образовательной деятельности, воплощенного в обучающемся, должен явиться образ выпускника, иденцифицирующего себя как *православного христианина*, сына Церкви Христовой.

Научиться любить и почитать Отца Небесного ребенку возможно лишь только через любовь и почтение к земным родителям, а также через деятельную заботу о ближних, в роли которых выступают, прежде всего, члены семьи. Вспомним иерархический порядок заповедей Декалога (Исх. 20, 1-17). Первая в группе заповедей, регламентирующих отношение человека к Богу: «Я Господь, Бог твой…», и первая в группе заповедей, регламентирующих отношение человека к человеку (пятая в общем порядке заповедей): «Почитай отца твоего и мать твою…», соотносятся друг с другом именно тем, что напоминают об основах сыновне-отеческих отношений и о взаимосвязи между качеством отношений человека к своим земным отцу и матери и качеством его отношений к Богу как Отцу Небесному.

Следовательно, воспитание человека как православного христианина теснейшим образом связано с его воспитанием как *заботливого семьянина*. Отсюда *заботливый семьянин* – следующий идеал образа выпускника.

Вместе с тем научиться любить Отечество Небесное возможно через любовь к Отечеству земному и деятельную заботу о нем. Эта забота выражается в полезном и ответственном служении ближним, обществу, Отечеству на основе как сформированных в процессе развития и воспитания личных нравственных качеств, так и приобретенных в процессе обучения знаний, умений и компетенций. *Из качества развитости, воспитанности и обученности складывается уровень образованности.*

Гражданином Отечества Небесного можно стать, сложившись в качестве ответственного гражданина Отечества земного. Православное мировоззрение имеет неисчерпаемый потенциал воспитания гражданской ответственности. Для России – это служение Отечеству как оплоту Православия на земле. История России полна примерами гражданского служения святых (преподобный Сергий Радонежский, благоверный князь Александр Невский, святители Пётр, Алексий, Гермоген, Филарет (Дроздов), Николай Японский и проч., адмирал Фёдор Ушаков и многие другие), которые могут стать ориентирами в формировании *идеала ответственного и образованного гражданина.*

*Очевидна взаимосвязь этих трех идеалов.*Во-первых, служение Православной вере (Церкви), Отечеству и ближним требует одних и тех же сформированных качеств – способности к жертвенности, ответственности, верности, терпения, усердия, целеустремленности и решительности, милосердия, высокой образованности (развитости, воспитанности и обученности), деятельной любви к ближним, к Отечеству и т.д., которые во многом напрямую зависят от *качества нравственности*, а тот, в свою очередь, от *духовного состояния человека*. Во-вторых, стремление к этим идеалам соответствует выведенной нами формуле модели единого образовательного пространства конфессиональной (православной) общеобразовательной организации *«Церковь–семья–школа»*, каждый член которой раскрывается в одном из трех идеалов.

Представленные *идеалы* *идентификации* (в том числе *самоидентификации*) *выпускника* образовательного учреждения: *«Православный христианин. Заботливый семьянин. Ответственный и образованный гражданин»* ***–*** представляют собой основу для формирования модели выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, которая в разнообразных формулировках может приобретать всевозможные оттенки, сохраняя, однако, свою главную суть, заключающуюся в представленных идеалах. Формулирование модели выпускника общеобразовательной организации по сути своей является формулированием *цели* ее образовательной деятельности.

Данные идеалы могут так же выступать в роли *критериев* *сформированности личности обучающегося как выпускника школы* в соответствии с принятой моделью выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, что означает, что их можно принять за *критерии эффективности образовательной деятельности организации*.

В соответствии с заявленной основой для формирования модели выпускника целесообразно выделить три группы *ценностных ориентиров* образовательной деятельности:

***1 группа, соответствующая идеалу «Православный христианин»:***

- Бог;

- Вера;

- Святость (святые как граждане Неба);

- Отечество Небесное (Царство Небесное);

- Церковь.

***2 группа, соответствующая идеалу «Заботливый семьянин»:***

- Семья как малая церковь;

- Родители;

- Отцовство;

- Материнство;

- Дети;

- Иерархия как основа семейной гармонии;

- Семейные традиции;

- Человек (ближний) как образ Божий.

***3 группа, соответствующая идеалу «Ответственный и образованный гражданин»:***

- Православная цивилизация;

- Отечество земное;

- Народ (нация);

- Отечественное культурно-историческое наследие;

- Природа как творение Божие;

- Качественное образование с целью служения Отечеству;

- Труд как активное служение;

- Гражданский долг и социальная активность (миссионерство).

Обобщая содержание данного параграфа, обратим внимание на следующее:

1) Миссия конфессиональной (православной) общеобразовательной организации может лаконично выражаться в следующем девизе: *«Через становление и развитие единого образовательного пространства «Церковь-семья-школа» к формированию основ личности выпускника как православного христианина, заботливого семьянина, ответственного и образованного гражданина»*.

Далее каждая конкретная школа тезисно раскрывает этот девиз в своей основной образовательной программе.

2) Стратегической целью образовательной деятельности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, вытекающей из данного определения миссии, может являться, например, *повышение доли качественно образованных выпускников, членов Церкви Христовой, способных к дальнейшему самосовершенствованию, к самоотверженному труду в различных сферах общественной и государственной жизнедеятельности Отечества сообразно Богом данным талантам, к созданию крепких традиционно (христиански) ориентированных семей, проявляющих активную жизненную позицию, основанную на православном мировоззрении*.

Данная формулировка может быть положена в основу модели выпускника. Как видим, она предполагает обеспечение высокого уровня качества образования и указывает на ключевые компетенции.

В ходе дальнейшей разработки условий реализации указанной стратегической цели ее формулировка, в данном случае носящая достаточно общий характер, непременно будет уточняться и конкретизироваться на уровне промежуточных целей (подцелей) и задач.

3) В миссии конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, как и любой образовательной организации [44, с.10], с различной степенью выраженности выделяются элементы:

во-первых, *общие* – характерные для всех общеобразовательных организаций, которые будут градироваться в зависимости от модификации данной организации: лицей, гимназия, интернат и т.д.;

во-вторых, *специфические* – характерные для всех конфессиональных (православных) общеобразовательных организаций;

в-третьих, *уникальные* – характерные исключительно для данной организации и зависящие от конкретных условий ее существования.

Общие и специфические элементы миссии конфессиональной (православной) общеобразовательной организации мы уже попытались описать в данном параграфе, а также во втором и третьем параграфах второй главы.

Что касается уникальных элементов миссии организации, то в данной работе о них рассуждать не представляется целесообразным ввиду их сугубо частного характера.

*Приложение № 6*

***Критерии, показатели, уровни сформированности ценностных ориентиров личности выпускника НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации и условия их достижения***

На основе перечисленных в *Приложении № 5* ценностных ориентиров могут быть сформулированы *основные показатели* критериев сформированности личности выпускника НОУ Православная гимназия г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, являющихся критериями эффективности ее образовательной деятельности:

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** сформированности личности выпускника | **Показатели**  критериев сформированности  личности выпускника |
| Православный христианин | *Вера в Бога* |
| *Устремленность в Царство Небесное* |
| *Церковность* |
| Заботливый семьянин | *Почитание родителей, личная ориентированность на отцовство или материнство* |
| *Мотивированность на создание крепкой семьи как малой церкви* |
| *Отношение к человеку (ближнему) как к образу Божиему* |
| Ответственный и образованный гражданин | *Приобщенность к отечественному культурно-историческому наследию православной цивилизации* |
| *Мотивированность на социально-полезный труд как служение* |
| *Образованность и ориентированность на ее совершенствование* |

Далее согласно технологии определения диагностического инструментария сформированности личности выпускника каждый из данных показателей должен быть охарактеризован несколькими (обычно тремя – *низким, средним и высоким*) уровнями (степенями) его выраженности в пределах рамок нормы развития, принятой для рассматриваемого возрастного этапа (в данном случае – *юности*, соответствующей возрасту примерно от 15-18 до 20 лет).

С большой долей осторожности и осознания того, что результаты нашей попытки будут несовершенны, а потому могут подвергнуться критике, т.к. в данном случае мы дерзаем касаться весьма тонкой, деликатной сферы духовно-нравственного состояния личности – сферы, оценка которой по большому счету доступна лишь сердцеведу Богу, все-таки попытаемся обозначить примерные ориентиры степени выраженности показателей критериев сформированности личности выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации.

Совершая данную попытку мы опираемся на мнение ряда авторов, уделивших немало внимания рассмотрению проблемы духовно-нравственного становления личности на разных возрастных этапах ее развития, а именно святителя Феофана Затворника [45, с.63-90], протоиерея Василия Зеньковского [18, с.121-155], протоиерея Бориса Ничипорова [34], В.И.Слободчикова [50; 51, с.320-328; 53, с.178-189; 54], Т.В.Скляровой и О.Л.Янушкявичене [47, с.86-91], С.С.Куломзиной [29, с.174-181]. Кроме того мы воспользовались материалом статьи А.Г.Думчевой, уделившей внимание вопросу диагностики условий и результатов духовно-нравственного развития и воспитания в образовательном пространстве [16, с.35-39]. При этом мы не буквально повторяем изложенное авторами, но, сохраняя смысл, логику, методологические принципы и подходы, используем выраженные ими идеи для решения задачи, стоящей перед нами.

Важными характеристиками для нас явились *(по А.Г.Думчевой [16, с.38-39]):*

1) *направленность вектора духовного взросления:*

*- направленность личности* (целей, ценностей, смыслов, потребностей);

*- экзистенциальная картина мира* (жизненные позиции, жизненные программы, жизненные планы);

2) *динамика духовного взросления*:

*- устойчивость (структурность)* (ценностей, целей, жизненных принципов, эмоционального тона и благоприятного настроения, развития волевой регуляции);

*- изменчивость (пластичность)* (динамика мотивов, появление новых способов поведения, способов деятельности, знаний, умений, навыков, новых форм реагирования и приспособления);

3) *событийность*:

*-* *открытость вызовам бытия*;

*- исполненность экзистенции*.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатели**  критериев сформированности  личности выпускника | **Уровни (степень) выраженности показателей** критериев сформированности  личности выпускника | | |
|  | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|  | Общая характеристика уровней для всех показателей каждого критерия: [[38]](#footnote-38) | | |
|  | *Чуждость личности религиозной категории.*  *Незрелость самоидентификации как христианина, семьянина, гражданина.*  *Знание (владение основами христианского учения) о показателе, но неприобщенность к показателю как к ценности.*  *Неосознание любви как ценности.*  *Преобладание самолюбия как жизненной позиции.*  *Немотивированность на терпение жизненных обстоятельств или их терпение, мотивированное исключительно эгоистическими устремлениями.*  *Зерно, упавшее на место каменистое (Мф.13, 4-9)* | *Неадекватное осознание религиозной категории.*  *Искаженные проявления норм духовной, семейной, гражданской жизни.*  *Владение основами христианского учения (знание) о показателе и внешняя приобщенность к показателю как к ценности.*  *Неадекватное восприятие любви как ценности.*  *Нетвердость в проявлениях любви, прежде всего выражающаяся в ожидании справедливого воздаяния за совершенное добро.*  *Терпение жизненных обстоятельств и других людей, мотивированное ожиданием справедливого воздаяния, а не свойствами любви.*  *Зерно, упавшее в терние (Мф.13, 4-9)* | *Адекватное осознание религиозной категории, выражающееся в осознании себя христианином, личном сочетании с Богом в религиозной жизни, наполнении бытия личности устремлением к Богу.*  *Сформированность самоидентификации как христианина, семьянина, гражданина.*  *Внутренняя (личностная) приобщенность к показателю как к ценности, укорененность в ней.*  *Осознание любви как ценности в соответствии с характеристикой, данной этой добродетели апостолом Павлом (1 Кор.4, 8).*  *Осознанное стремление учиться любви в ее евангельском осмыслении.*  *Умение терпеть жизненные обстоятельства и других людей, мотивированное свойствами любви (1 Кор.4, 8).*  *Зерно, упавшее на добрую почву (Мф.13, 4-9)* |
| **Критерий «Православный христианин»** | | | |
|  | Частные проявления уровня: | | |
| **Вера в Бога** | Владение основами православного учения о Боге-Творце при личной непричастности религиозному опыту, закрытость для опыта личного общения с Богом.  Придание Богу служебной функции гаранта  земных благ (социального, политического и экономического благополучия). | Владение основами православного учения о Боге-Творце, но восприятие Бога в качестве праведного Судии, непреклонного в своих требованиях и карающего беззаконников.  Нерешительность предания себя воле Божией. | Владение основами православного учения о Боге-Творце и личное переживание присутствия Божиего, Благодати Божией, Самого Бога как творческой Любви.  Устремление к преданию себя воле Божией. |
| **Устремленность в Царство Небесное** | Знание (владение основами учения) о Царстве Небесном, но отдание предпочтения земным благам перед благами небесными.  Присвоение иерархии общечеловеческих ценностей, не соответствующей иерархии этих ценностей, установленной Богом. Главенство заповедей «не убивай», «не укради» и других, посвященных отношению человека к человеку.    Обладание знанием о православных святых (знакомство с жизнеописанием и ролью наиболее выдающихся из них, умение определять отношение того или иного святого к определенному типу святости и т.д.) при отсутствии мотивации следовать примеру святых. | Понимание того, что Царство Небесное, являясь Отечеством Небесным, к которому надо устремлять свои мысли и желания, есть наибольшее благо, но отсутствие решимости в отдании приоритета благам небесным по сравнению с благами земными.  Понимание иерархии  общечеловеческих ценностей, установленной Богом, и согласие с ее принципами, но неприсвоение ее себе на личностном уровне.  Сочувствие святым, понимание их роли в истории и современной жизни Церкви, Отечества, народа, но при этом отсутствие (или слабость) присвоения личностью идеала святого человека в качестве примера для подражания. | Осознание того, что Царство Небесное, являясь Отечеством Небесным, есть наибольшее благо, и  решимость следовать божественным заповедям как средству достижения этого осознанного для себя блага.  Приоритетность благ небесных и желание их обретения.  Присвоение иерархии общечеловеческих ценностей, соответствующей иерархии этих ценностей, установленной Богом. Главенство заповедей «Я Господь, Бог твой…» и других, посвященных отношению человека к Богу.  Принятие образа святого человека (гражданина Неба) в качестве личного идеала и примера для подражания. |
| **Церковность** | Отстраненное (внешнее, научное, религиоведческое) знание о Церкви.  Сочувствие ей и её миссии, но не соучастие в ее т**а**инственной, богослужебной жизни. | Внешняя, обрядовая церковность, колеблющаяся в условиях свободного юношеского выбора.  Отсутствие внутреннего стремления к участию в т**а**инствах Церкви, прежде всего к исповеданию грехов. | Самостоятельное и осознанное следование уставам Церкви, которым ранее юноша следовал, вед**о**мый старшими.  Участие по собственной воле в т**а**инственной, богослужебной жизни Церкви.  Стремление к покаянию, переживание благодатного влияния таинства исповеди. |
| **Критерий «Заботливый семьянин»** | | | |
|  | Частные проявления уровня: | | |
| **Почитание родителей, старших** | Знание о традиционной внутрисемейной иерархии согласно учению Церкви, но не соотнесение ее со своей личностью, неприобщенность к ней.  Ожидание опеки со стороны родителей, неосознанность своего долга служить им.  Отсутствие мотивации на исполнение родительского благословения. | Овладение традиционными представлениями о внутрисемейной иерархии согласно учению Церкви и согласие с ними, но неукорененность в них.  Понимание необходимости служить родителям, но нерешительность и непостоянство в исполнении долга перед ними.  Недостаточная мотивированность на исполнение родительского благословения, выражающаяся в нетвердости, колебаниях и нерешительности в преодолении собственный страстных мотивов. | Укорененность в нормах традиционных представлений о внутрисемейной иерархии согласно учению Церкви.  Готовность служить родителям.  Мотиворованность на исполнение родительского благословения. Соотнесение слов Христа: «Кто имеет заповеди мои и соблюдает их, тот любит Меня… кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое… Нелюбящий Меня не соблюдает слов Моих» (Ин.14, 21-24) с собственным отношением к родителям и старшим. |
| **Мотивированность на создание крепкой семьи как малой церкви, личная ориентированность на отцовство или материнство** | Неосознание семьи как ценности.  Недостаточное понимание важности отцовства, материнства и детства.  Несформированность отношения к ним как к ценностям.  Неосознание целомудрия как ценности.  При личной оценке сверстников противоположного пола отсутствие взгляда на них как на будущих мужа и отца или жену и мать.  Неактуальность для личности осознания ролей мужа и отца, жены и матери.  Непонимание необходимости в скором будущем взять на себя ответственность за собственную семью, что свидетельствует о несформированности в норме качеств личности, соответствующих уровню юношеского развития, открывающего дверь в мир взрослости. | Понимание значимости семьи для человека и общества, но неукорененность в семейных традициях.  Понимание важности отцовства, материнства и детства.  Понимание важности целомудрия, но нетвердость в его хранении.  При личной оценке сверстников противоположного пола недооценка важности взгляда на них как на будущих мужа и отца или жену и мать.  Понимание, но неготовность принять на себя роль мужа и отца, жены и матери.  Понимание необходимости, но несформированность готовности взять на себя ответственность за собственную семью (мужа, жену, детей). | Осознание семьи как ценности и укорененность в семейных традициях.  Принятие отцовства, материнства и детства в качестве ценностей.  Осознание и культивирование целомудрия как ценности, помогающей основанию и поддержанию крепкой семьи. [[39]](#footnote-39)  Присутствие наряду с другими критериями оценки сверстников противоположного пола взгляда на них как на будущих мужа и отца или жену и мать.  Понимание и готовность в недалеком будущем принять на себя роль мужа и отца как главы семьи (как и Христос – Глава Церкви), жены и матери как тела семьи (как и Церковь – тело Христово), детей как удов (частей) семьи в соответствии с учением Церкви о семье.  Осознание необходимости и сформированность готовности в скором будущем взять на себя ответственность за собственную семью (мужа, жену, детей). |
| **Отношение к человеку (ближнему) как к образу Божиему** | Знание основ учения Церкви о человеке (основ христианской антропологии), но преобладание эгоистичного отношения к ближнему, потребительская жизненная позиция, эгоцентричность.  Неактуальность проблемы жертвы ради ближнего.  Невосприятие заповеди Божией о любви (Мф.22, 37-40) представленной Господом Иисусом Христом.  Знание о примерах людей, прославившихся святостью семейной жизни, при отсутствии мотивации следовать их примеру. | Согласие с учением Церкви о человеке, но преобладание стремления к выстраиванию партнерских, справедливых, равноправных (паритетных) отношений с ближним.  Понимание важности, но внутренняя неготовность жертвовать личным ради ближнего.  Искаженное восприятие заповеди Божией о любви (Мф.22, 37-40), выражающееся в искажении иерархии, представленной Господом Иисусом Христом.  Понимание важности примера людей, прославившихся святостью семейной жизни, но слабая степень присвоения данного идеала в качестве личного подражания ему. | Осознание другого человека как ценности.  Бережное отношение к ближнему, склонность к безоценочному (безусловному) принятию ближнего с надеждой на исправление его недостатков и спасение в вечности.  Готовность жертвовать личным ради ближнего.  Восприятие заповеди Божией о любви (Мф.22, 37-40) во всей ее полноте и иерархии, представленной Господом Иисусом Христом.  Присвоение образа людей, прославившихся святой семейной жизни, в качестве идеала и личного примера для подражания. |
| **Критерий «Ответственный и образованный гражданин»** | | | |
|  | Частное проявление уровня: | | |
| **Приобщенность к отечественному культурно-историческому наследию православной цивилизации** | Знание о православной цивилизации и об основах отечественного культурно-исторического наследия, но не соотнесение их со своим личным опытом, со своей судьбой, неприобщенность к ним. | Понимание важности исторической миссии православной цивилизации. Понимание важной роли отечественного культурно-исторического наследия для русского народа и Российского государства, но личная неукорененность в его основах, слабая степень соотнесения (отождествления) этого наследия со своей судьбой. | Осознание и принятие православной цивилизации, ее отечественного культурно-исторического наследия как ценности, укорененность в его основах и соотнесение (отождествление) его со своей личной судьбой. |
| **Мотивированность на социально-полезный труд как служение** | Несформированность отношения к социально полезному труду как к ценности. Восприятие важности труда с точки зрения собственной выгоды.  Несформированность основ жертвенности как свойства личности. Преобладание эгоцентризма.  Знание о примере святых, прославившихся креста гражданского подвига (князья, воины, врачи и т.д.), при отсутствии мотивации следовать их примеру. | Понимание важности социально полезного труда, но нерешительность (недостаточная решительность) и непоследовательность в его исполнении.  Преобладание чувства справедливости над свойством жертвенности.  Понимание важности примера святых, прославившихся креста гражданского подвига (князья, воины, врачи и т.д.), но слабая степень присвоения идеала их святости в качестве личного примера для подражания. | Осознание и принятие социально полезного труда как ценности.  Сформированность основ жертвенности как свойства личности.  Присвоение образа святых, прославившихся несением креста гражданского подвига (князья, воины, врачи и т.д.), в качестве идеала и личного примера для подражания. |
| **Образованность и ориентированность на ее совершенствование**  *Данный показатель является не только финальным, но и обобщающим, вбирающим в себя все предыдущие показатели с их характеристиками, т.к. рассматриваемые критерии и показатели представляют собой основу для формирования модели выпускника, которая знаменует собой итог образовательной деятельности на определенном этапе. Поэтому, характеризуя уровни выраженности данного показателя, прежде всего, необходимо соотнести свойства личности выпускника с параметрами модели выпускника.* | Сформированность личности, не соответствующей параметрам модели выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, основанной на трех идеалах идентификации (самоидентификации) выпускника: «Православный христианин. Заботливый семьянин. Ответственный и образованный гражданин».  Соответствие низкому уровню выраженности 80% и более показателей критериев сформированности личности выпускника.  Устремленность приобрести в первую очередь необходимые средства для наиболее удобного устройства личной жизни как главная цель образования личности.  Доминирование устремленности к овладению знаниями, умениями и компетенциями как средством достижения социального и материального благополучия.  Слабая устремленность к самообразованию личности. | Сформированность личности, недостаточно соответствующей параметрам модели выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, основанной на трех идеалах идентификации (самоидентификации) выпускника: «Православный христианин. Заботливый семьянин. Ответственный и образованный гражданин».  Соответствие среднему уровню выраженности 80% и более показателей критериев сформированности личности выпускника.  Устремленность в первую очередь развить и реализовать собственные таланты, воспринимающаяся как главная цель образования личности, и удобно устроить свою личную жизнь.  Доминирование устремленности к овладению знаниями, умениями и компетенциями как средством самореализации и самовыражения над стремлением к овладению ими как средством служения.  Понимание важности самообразования, но непоследовательность в его реализации. | Сформированность личности, соответствующей параметрам модели выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, основанной на трех идеалах идентификации (самоидентификации) выпускника: «Православный христианин. Заботливый семьянин. Ответственный и образованный гражданин».  Соответствие высокому уровню выраженности 80% и более показателей критериев сформированности личности выпускника.  Устремленность в первую очередь стать Человеком (с большой буквы) в процессе развития образа Божия[[40]](#footnote-40), воспринимающаяся как главная цель образования личности. Для достижения данной цели человек развивает таланты и несет свой жизненный крест, осуществляя служение.  Доминирование устремленности к овладению необходимыми знаниями, умениями и компетенциями с целью дальнейшего их применения Богу во славу, родителям и ближним на утешение, Церкви и Отечеству на пользу, себе во спасение.  Устремленность и последовательное приложение усилий к самообразованию. |

Критерии сформированности личности выпускника могут быть приняты за критерии эффективности образовательной деятельности. Каждый из них соответствует одному из трех идеалов идентификации выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации: ***«Православный христианин. Заботливый семьянин. Ответственный и образованный гражданин»***, – которые в свою очередь требуют создания определенных условий, обеспечивающих приобщение обучающихся к этим идеалам. Эти условия, таким образом, являются условиями повышения эффективности образовательной деятельности, направленной на формирование ценностных ориентиров личности выпускника конфессиональной (православной) общеобразовательной организации.

Попытаемся представить ***условия приобщения обучающихся к каждому из заявленных идеалов идентификации выпускника*** конфессиональной (православной) общеобразовательной организации.

***Условия, равно обеспечивающие приобщение ко всем трём идеалам:***

- системность организации образовательной деятельности на основе христианского мировоззрения и традиций православной Церкви, обеспечивающаяся, во-первых, единством ценностной ориентации (христианская система ценностей) и целеполагания (формирование личности обучающегося как православного христианина, заботливого семьянина, ответственного и образованного гражданина) основных участников образовательного процесса, прежде всего администрации школы, педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся и, во-вторых, ориентацией всех направлений и видов деятельности образовательной организации на достижение стратегической цели – формирование личности обучающегося как православного христианина, заботливого семьянина, ответственного и образованного гражданина;

- сформированность уклада жизни образовательной организации на основе аксиологических, антропологических и экклесиологических оснований миссии и цели конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, представленных в первой главе данной работы, являющаяся показателем системности организации образовательной деятельности;

- единая ценностная ориентация значимых субъектов окружающей социальной среды образовательной организации, влияющих на характер и качество социализации обучающихся (другие общеобразовательные организации, семьи, общественные организации, традиционные российские религиозные объединения, учреждения дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ и т.д.) [14, с.24], формируемая на основе базовых национальных ценностей [14, 21-23].

***Особые дополнительные условия, обеспечивающие формирование жизненной позиции личности выпускника как православного христианина:***

- система литургического воспитания обучающихся образовательной организации, выстроенная во взаимодействии с Церковью при поддержке со стороны семей обучающихся;

- приобщенность (стремление к приобщению) семей обучающихся к литургической жизни Церкви;

- жизнь семей обучающихся, устроенная по принципу «семья – малая церковь»;

- формирование системы воспитательной деятельности образовательной организации на основе системно-деятельностного подхода, направленного на практическое приобщение обучающихся к христианским ценностям через дела любви, милосердия, взаимопомощи, терпения, сострадания, покаяния, мужества, жертвенности, служения Церкви и ближним, исполнения заповедей Божьих и т.д.;

- сформированность ценности «Православный христианин» лично у представителей администрации школы, педагогов и большинства родителей (законных представителей) обучающихся на уровне не ниже средней степени выраженности показателей данного критерия сформированности личности выпускника, согласно данным таблицы, приведенной во втором параграфе третьей главы, и личная устремленность этих представителей к достижению ими высокой степени выраженности показателей данного критерия;

- ориентированность практики жизни и деятельности педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся на пример Христа и православных святых.

***Особые дополнительные условия, обеспечивающие формирование социальной ориентации выпускника как заботливого семьянина:***

- создание условий, обеспечивающих формирование жизненной позиции личности выпускника как православного христианина;

- приобщенность (стремление к приобщению) семей обучающихся к традиционным семейным ценностям, в идеале – стремление к формированию семьи по принципу «семья – малая церковь»;

- формирование системы воспитательной деятельности образовательной организации на основе системно-деятельностного подхода, направленного на практическое приобщение обучающихся к семейным ценностям через дела любви, жертвенности, взаимопомощи, мужества, терпения, милосердия, сострадания, служения Церкви и ближним, исполнения заповедей Божьих, в том числе заповедей о любви, супружеской верности и почитании родителей (Мф.22, 37-40; Исход.20, 1-17), покаяния и т.д.;

- сформированность ценности «Заботливый семьянин» лично у представителей администрации школы, педагогов и большинства родителей (законных представителей) обучающихся на уровне не ниже средней степени выраженности показателей данного критерия сформированности личности выпускника, согласно данным таблицы, приведенной во втором параграфе третьей главы, и личная устремленность этих представителей к достижению ими высокой степени выраженности показателей данного критерия;

- ориентированность практики жизни и деятельности педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся на пример православных святых, прославившихся святостью семейной жизни. Например, праведные Иоаким и Анна, праведные Захария и Елисавета, преподобные Кирилл и Мария, благоверные Петр и Феврония и т.д.

***Особые дополнительные условия, обеспечивающие становление личности выпускника как ответственного и образованного гражданина:***

- создание условий, обеспечивающих формирование жизненной позиции личности выпускника как православного христианина;

- приобщенность (стремление к приобщению) семей обучающихся к гражданским ценностям, в идеале – отождествление себя с Россией как оплотом православной цивилизации, осознание себя частью русского народа и Русской Православной Церкви, личная ответственность за состояние окружающей природной среды, трудолюбие, стремление к личностному росту (развитию), овладению полезными знаниями и навыками, раскрытие Богом данных талантов (самореализация) с позиций служения Церкви и Отечеству на пользу;

- формирование системы воспитательной деятельности образовательной организации на основе системно-деятельностного подхода, направленного на практическое приобщение обучающихся к гражданским ценностям через дела любви, жертвенности, мужества, взаимопомощи, служения Церкви и ближним, исполнения заповедей Божьих, в том числе заповеди о бережном отношении к сотворенному Богом окружающему нас миру природы (Быт.1, 27-28; 2, 15), ответственного отношения к освоению знаний и компетенций, защиты чести своего класса, своей школы, своего города, своей страны, терпения, милосердия, сострадания, покаяния и т.д.;

- сформированность ценности «Ответственный и образованный гражданин» лично у представителей администрации школы, педагогов и большинства родителей (законных представителей) обучающихся на уровне не ниже средней степени выраженности показателей данного критерия сформированности личности выпускника, согласно данным таблицы, приведенной во втором параграфе третьей главы, и личная устремленность этих представителей к достижению ими высокой степени выраженности показателей данного критерия;

- ориентированность практики жизни и деятельности педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся на пример православных святых, прославившихся святостью гражданской жизни. Например, благоверный князь Александр Невский, праведный воин Феодор Ушаков, святитель Лука (Войно-Ясенецкий) и т.д.

Следующим шагом должна стать разработка диагностического инструментария для измерения показателей критериев сформированности личности выпускника и их уровней, что само по себе может являться темой особого исследования.

*Приложение № 7*

***Определение направлений стратегического планирования деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации***

Вслед за определением миссии и цели образовательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации необходимо определить систему условий их реализации. Эти условия в то же время выступают в роли подцелей (промежуточных целей, целей второго уровня), ожидающих в свою очередь определения условий собственной реализации, которые играют роль более конкретных целей или задач. Так формируется «дерево целей», доводящее планирование до уровня системы мероприятий, на чем дробление целей завершается [44, с.37].

Мы, однако, не станем строить развернутое (разветвленное) во всей полноте «дерево целей» и определять план стратегических мероприятий. В данном случае мы попытаемся представить *основные направления стратегического планирования*, которые могут лечь в основание такого плана, а также выявить *особенности их реализации* в практике конфессиональной (православной) общеобразовательной организации.

Существующие модели менеджмента классифицируются в пределах трех основных типов: 1. управление посредством стандартизированных процедур и рутин; 2. управление посредством целей; 3. управление посредством ценностей [39, с.98]. «Модели управления посредством стандартизированных процедур и рутин, характерные для начала XX века, к началу XXI века постепенно сменялись моделями управления с помощью целей и ценностей» [39, с.98]. Процедуры и рутины – неотъемлемая часть непосредственной реализации любого проекта – связаны с реализацией различных планов конкретных мероприятий. Следовательно, как таковых процедур и рутин не избежать, но избежать мероприятивного подхода в организации образовательной деятельности не только можно, но и необходимо.

В одной из своих статей, посвященной проблеме системности в формировании условий духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, мы обратили внимание на то, что «существует *ряд подходов к управлению* процессами:

*1)* Первый подход. *Формирование плана мероприятий определенного содержания, как одного из направлений деятельности.*

Это самый примитивный и наименее эффективный… подход, который не приводит к качественным результатам, но может поддерживать интерес к определенному содержанию. Он практически не годится для «запуска» нового типа деятельности.

*2)* Второй подход. *Создание структуры, основной функцией которой является решение определенных задач*. Это может быть комитет, межведомственный координационный совет, структурное подразделение учреждения и пр. На эту структуру возлагается ответственность за реализацию поставленных задач в рамках школы, муниципалитета, региона и т.д. Ее полномочия, как правило, ограничиваются рамками того органа, при котором она создается.

Этот подход более эффективен, чем предыдущий, и на определенном этапе виден положительный эффект. Начинает проявляться новый тип организации деятельности, который, однако, существует локально, мало связан с системой и слабо на нее влияет. Его минусом является то, что решение задач становится проблемой только этой структуры, в то время как расширение деятельности приводит к недостатку количества специально занятых людей.

Наступает момент, когда требуется согласованность действий между всеми структурами, являющимися участниками процесса воспитания: сначала всеми структурами системы образования и семьей, а затем и системами социальной деятельности, молодежной политики, здравоохранения, СМИ, правоохранения и т.д. Иначе деятельность специальной структуры заходит в тупик.

*3)* Третий подход. *Постановка комплексной задачи перед определенной системой во всей ее полноте*. Например, перед каждым элементом регионального министерства образования, каждым элементом муниципального органа управления образованием, каждым элементом образовательного учреждения.

*С этого начинается системный подход в сфере духовно-нравственного воспитания*. Причем, если системный подход ограничится только рамками системы образования, эффект будет лучший, чем при предыдущих подходах, но работа начнет давать сбои, если такой же подход не будет применен в системах здравоохранения, правоохранения, в работе СМИ и т.д.

Для получения эффекта в сфере духовно-нравственного воспитания необходимо обеспечить единство подходов в рамках всей системы органов исполнительной власти, структур, подведомственных им, системы правоохранения и СМИ.

4) Четвертый подход. *Управление через формирование (в т.ч. корректировку) системы ценностей.*

Механизм реализации этого подхода, так или иначе, связан с тремя предыдущими. Однако этот подход является наиболее эффективным, т.к. *через определенную ценностную ориентацию участников системы* на разных ее уровнях, начиная с правительства и оканчивая рядовыми учителями, медиками, журналистами, силовиками и т.д., формируется единство их устремлений к определенному укладу жизни, понимание средств и методов, которыми можно достичь положительного результата» [28, с.16-17].

Хотя в цитируемом отрывке делается акцент на специфику формирования условий духовно-нравственного развития и воспитания в масштабах региона и шире, все же речь в нем идет об универсальных принципах и подходах, которые в данном случае д*о*лжно интерпретировать исходя из специфики и масштабов общеобразовательной организации.

Итак, мы видим, что, управление посредством целей и ценностей является основным условием обеспечения системности (системного подхода) в организации образовательного процесса, тогда как сама системность (системный подход) является условием успешной реализации целей, поставленных перед любой, в том числе образовательной, организацией.

*Показателем системности* организации образовательного процесса является *сформированность особого уклада жизни образовательной организации, способствующего реализации ее миссии и стратегической цели*.

Описанные в первой главе онтологические основания определения миссии и цели конфессиональной (православной) общеобразовательной организации *являются* основой для формирования особого уклада жизни образовательных учреждений, функционирующих в рамках конфессионального (православного) образования.

Под *укладом жизни* образовательного учреждения понимается целостное пространство духовно-нравственного (религиозно-нравственного) развития и воспитания обучающихся, а также их обучения, формируемое на основе евангельских истин и определяющее их (обучающихся) аудиторную, внеаудиторную, урочную, внеурочную, внешкольную и прочую деятельность.

С целью формирования такого пространства и его полноценного функционирования необходимо как взаимодействие всех непосредственных участников образовательного процесса, которым отводится ведущая роль в определении содержания уклада жизни образовательной организации, так и объединение усилий основных субъектов социокультурного пространства, в условиях которого существует образовательная организация. Исходя из материалов, содержащихся в предыдущих приложениях, мы попытались представить модель оснований формирования особого уклада жизни конфессиональной (православной) общеобразовательной организации ***(см. Приложение № 14*** *«Основания формирования особого уклада жизни конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)***.

Когда мы говорим о какой-либо системе, то подразумеваем *совокупность множества элементов, объединенных единством цели и ценностей, представленных в определенной иерархии, каждый из которых:*

*1) обладает определенными возможностями (свойствами);*

*2) наделен определенными функциями (имеет задачи);*

*3) занимает определенное место в иерархии элементов (в структуре);*

*4) связан с другими элементами системы прочнее, чем с элементами, находящимися вне данной системы.*

Таким образом, *главным условием* реализации стратегической цели образовательной организации является достижение системности организации образовательного процесса, выражающейся в сформированности особого уклада жизни учреждения, основанного на единстве ценностей, выстроенных в определенной иерархии, и единстве представлений о целях, задачах, средствах и методах образовательного процесса у основных его участников (администрации, педагогов, учащихся, их родителей (законных представителей).

При этом необходимо учитывать то, что сами основные участники образовательного процесса являются представителями отчасти широкого общественного и отчасти более узкого профессионального сообществ, прежде всего, региона и (или, если он достаточно крупный) муниципалитета.

Следовательно – целями *второго уровня* являются:

1) Создание условий формирования единства ценностной ориентации основных участников образовательного процесса и единой основы их диалога о понимании целей, задач, средств и методов образовательного процесса;

2) Создание положительного имиджа конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, во-первых, в профессиональной среде региональной и (или, если муниципалитет достаточно крупный) муниципальной системы образования, во-вторых, в общественной среде региона и (или) муниципалитета, представители которой являются потенциальными родителями (законными представителями) обучающихся.

Таким образом, обозначились две сферы направлений стратегического планирования, связанные с внутренней и внешней средой образовательной организации.

Для определения круга задач, решение которых должно привести к созданию условий формирования единства ценностно-целевой ориентации основных участников образовательного процесса, необходимо рассмотреть следующий спектр направлений деятельности:

1) формирование соответствующей локальной нормативной базы конфессиональной (православной) общеобразовательной организации на основе законодательства РФ и нормативных документов Русской Православной Церкви в сфере образования;

2) формирование необходимой материально-технической базы и финансовых условий функционирования конфессиональной (православной) общеобразовательной организации;

3) формирование методической базы обеспечения образовательного процесса, направленного на реализацию ФГОС общего образования и стандарта православного компонента общего образования;

4) формирование педагогического коллектива как коллектива единомышленников: подбор профессиональных кадров и работа с ними, направленная на складывание единства ценностно-целевой ориентации, основанной на христианской системе ценностей и традициях Русской Православной Церкви;

5) формирование коллектива обучающихся: набор обучающихся и дальнейшая работа, направленная на образование (развитие, обучение и воспитание) их личности, организованная с применением системно-деятельностного подхода на основе христианской системы ценностей и традиций Русской Православной Церкви;

6) формирование единства ценностно-целевой ориентации родителей (законных представителей) обучающихся на основе христианской системы ценностей и традиций Русской Православной Церкви.

Качественная реализация данных направлений деятельности во многом будет способствовать созданию положительного имиджа конфессиональной (православной) общеобразовательной организации. Однако для успешного достижения данной цели необходимо обратить внимание также на следующий спектр направлений деятельности, касающихся взаимодействия с представителями внешней среды:

1) выстраивание отношений с учредителем (учредителями) конфессиональной (православной) общеобразовательной организации – епархией и (или) приходом Русской Православной Церкви;

2) выстраивание отношений с региональными и муниципальными органами управления образованием, органами государственного контроля и надзора в различных сферах, касающихся жизнедеятельности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации;

3) выстраивание отношений с синодальными профильными структурами (Синодальным отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви);

4) выстраивание отношений с другими образовательными организациями:

- общего и дополнительного образования;

- профессионального и дополнительного профессионального образования;

5) выстраивание отношений с другими субъектами внешней среды, участвующими в процессе социализации обучающихся:

- музеи;

- библиотеки;

- общественные организации;

- учреждения МЧС, охраны правопорядка и т.д., и т.п.;

6) сотрудничество со СМИ и организациями, профессионально осуществляющими рекламную деятельность.

Предложенные направления стратегического планирования, выступающие в качестве условий достижения целей образовательной организации, можно представить в виде модели «дерева целей» ***(см. Приложения № 8(1)*** *«Основные направления стратегического планирования («дерево целей - 1») НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****, 8(2)*** *«Основные направления стратегического планирования («дерево целей - 2») НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****, 8(3)*** *«Основные направления стратегического планирования («дерево целей - 3») НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)***.

Каждое из указанных направлений требует формулирования своих задач и построения перспективного плана (планов) мероприятий. Мы, однако, ограничимся *рассмотрением особенностей реализации* *этих направлений деятельности в условиях конфессиональной (православной) общеобразовательной организации*.

На 2014 г. в реестре Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви (далее по тексту – Синодальный ОРОиК РПЦ) числилось 135 конфессиональных (православных) общеобразовательных организаций [40, с.181-187]. В силу того, что их основная масса была учреждена в середине 1990-х – второй половине 2000-х годов, *пока нельзя говорить о сложившихся традициях* конфессионального (православного) общего образования. В 2006 г. на XIV Рождественских международных образовательных чтениях в Москве отмечалось, что «к сожалению, современная православная гимназия представляется каждому по своему, в соответствии с собственным опытом» [70]. Только в 2010 г. началась работа по стандартизации программ и регламентации деятельности православных школ, организованная Синодальным ОРОиК РПЦ. Их опыт сегодня в целом можно рассматривать и изучать как экспериментальный. Этот опыт постепенно обобщается, лучшие его образцы дорабатываются и берутся за основу при разработке стандартов и регламентов. Так как данный процесс находится в начале своего развития, предпосылки к качественному изменению ситуации пока только начинают складываться.

Представляя особенности реализации указанных выше направлений деятельности в условиях конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, мы будем основываться на, к сожалению, редких опубликованных сведениях об опыте некоторых православных общеобразовательных школ, опыте личного общения с представителями администраций и педагогических коллективов таких школ и собственном шестилетнем (2008-2014 гг.) опыте создания и управления НОУ Православной гимназией г.Калининграда.

Вместе с тем мы постараемся высветить ряд проблем, которые должны обозначить разницу между тем, что предполагается стратегическим видением будущего православной школы, и тем, что в настоящее время обычно существует в реальности. Определение проблем предполагает в процессе дальнейшего стратегического планирования постановку и формулирование задач развития.
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*Приложение № 8(1)*

**Основные направления стратегического планирования**

(«дерево целей - 1») НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации

фывпа

**Цель второго уровня:**

«Создание положительного имиджа организации, во-первых, в профессиональной среде региональной (муниципальной) системы образования и, во-вторых, в общественной среде региона (муниципалитета)»

**Цель второго уровня:**

«Создание условий формирования единства ценностной ориентации основных участников образовательного процесса и единой основы их диалога о понимании целей, задач, средств и методов образовательного процесса»

**Стратегическая цель:**

«Повышение доли качественно образованных выпускников, членов Церкви Христовой, способных к дальнейшему самосовершенствованию, к самоотверженному труду в разных сферах жизнедеятельности Отечества сообразно Богом данным талантам, к созданию крепких традиционно (христиански) ориентированных семей, проявляющих активную жизненную позицию, основанную на православной мировоззрении»

**М и с с и я:**

«Через становление и развитие единого образовательного пространства «Церковь-семья-школа» к формированию основ личности выпускника как православного христианина, заботливого семьянина, ответственного и образованного гражданина»

Направления стратегического планирования в сфере **внешней** среды, реализуемые с учетом особенностей конфессиональной (православной) общеобразовательной организации

Направления стратегического планирования в сфере **внутренней** среды, реализуемые с учетом особенностей конфессиональной (православной) общеобразовательной организации

ааа

*Приложение № 8(2)*

Направления стратегического планирования

в сфере **внутренней** среды («дерево целей – 2») НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации:

Формирование единства ценностно-целевой ориентации родителей (законных представителей) обучающихся на основе христианской системы ценностей и традиций Русской Православной Церкви.

Формирование коллектива обучающихся: набор обучающихся и дальнейшая работа, направленная на образование (развитие, обучение и воспитание) их личности, организованная с применением системно-деятельностного подхода на основе христианской системы ценностей и традиций Русской Православной Церкви.

Формирование педагогического коллектива как коллектива единомышленников: подбор профессиональных кадров и работа с ними, направленная на складывание единства ценностно-целевой ориентации, основанной на христианской системе ценностей и традициях Русской Православной Церкви.

Формирование методической базы обеспечения образовательного процесса, направленного на реализацию ФГОС общего образования и стандарта православного компонента общего образования.

Формирование необходимой материально-технической базы и финансовых условий функционирования конфессиональной (православной) общеобразовательной организации.

Формирование локальной нормативно-правовой базы на основе федерального законодательства и нормативных документов Русской Православной Церкви в сфере образования.

ааа

*Приложение № 8(3)*

Направления стратегического планирования

в сфере **внешней** среды («дерево целей – 3») НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной)

общеобразовательной организации:

Выстраивание отношений с другими субъектами внешней среды, участвующими в процессе социализации обучающихся:

- музеи;

- библиотеки;

- общественные организации;

- учреждения МЧС, охраны правопорядка и т.д, и т.п.

Выстраивание отношений с другими образовательными организациями:

- общего и дополнительного образования;

- профессионального и дополнительного профессионального образования.

Выстраивание отношений с синодальными профильными структурами (Синодальным отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви).

Выстраивание отношений с региональными и муниципальными органами управления образованием, органами государственного контроля и надзора в различных сферах, касающихся жизнедеятельности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации.

Сотрудничество со СМИ и организациями, профессионально осуществляющими рекламную деятельность.

Выстраивание отношений с учредителем (учредителями) – епархией и (или) приходом Русской Православной Церкви.

*Приложение № 9*

Место НОУ Православной гимназии г.Калининграда

в региональной структуре взаимодействия

государственной системы образования Калининградской области и

Калининградской епархии Русской Православной Церкви

в сфере духовно-нравственного образования

Министерство образования Калининградской области

Управление

Калининградской епархии Русской Православной Церкви

(Епархиальное управление)

Договор

Координационный совет

Рабочая группа Координационного совета

Договор

КОИРО\*

УМЦ духовно-нравственного образования и воспитания КОИРО

ОРОиК КЕ РПЦ\*\*

Договор

Договор

НОУ Православная гимназия г.Калининграда\*\*\*

(региональная базовая и экспериментальная площадка)

Договор Договор

КРОО

«УМЦ духовно-нравственного образования им.С.А.Рачинского»\*\*\*\*

Муниципальные органы управления образованием (МОУО)

Специалисты МОУО по вопросам духовно-нравственного развития и воспитания

Благочиния Калининградской епархии Русской Православной Церкви

Специалисты ОРОиК КЕ РПЦ

по благочиниям

Договоры

Типовой договор

Муниципальные образовательные организации

Приходы

Калининградской епархии Русской Православной Церкви

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*КОИРО – *Калининградский областной институт развития образования*.

\*\*ОРОиК – *Отдел религиозного образования и катехизации Калининградской Епархии Русской Православной Церкви*.

\*\*\*НОУ Православная гимназия г.Калининграда с 2009 г. является ***экспериментальной площадкой КОИРО*** и с 2012 г. ***базовой площадкой Министерства образования Калининградской области*** в сфере духовно-нравственного развития и воспитания. ***В рамках сетевого взаимодействия гимназия развивает сотрудничество с муниципальными общеобразовательными организациями.***

\*\*\*\*КРОО «УМЦ духовно-нравственного образования им.С.А.Рачинского» – *Калининградская региональная общественная организация «Учебно-методический центр духовно-нравственного образования им.С.А.Рачинского»*.

*Приложение № 10*

***Особенности реализации направлений стратегического планирования в сфере внутренней среды конфессиональной (православной) общеобразовательной организации***

Попытаемся представить особенности реализации основных направлений стратегического планирования в сфере *внутренней среды*конфессиональной (православной) общеобразовательной организации согласно порядку, в котором эти направления были нами определены в предыдущем параграфе.

*Локальная нормативно-правовая база.* Основой нормативно-правовой базы конфессиональной (православной) общеобразовательной организации являются ее устав и основная образовательная программа (далее – ООП) на каждой ступени общего образования, включающая в себя планируемые результаты освоения ООП, программу духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся (далее – программа ДНРВ) на ступени начального общего образования, программы воспитания и социализации обучающихся на ступенях основного общего и среднего (полного) общего образования, учебные планы, рабочие программы по предметам и прочее согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к разделам ООП начального, основного и среднего (полного) общего образования. Устав должен отражать, прежде всего, требования закона «Об образовании в Российской Федерации».

Вместе с тем, безусловно, как устав, так и ООП на каждой ступени общего образования, должны отражать в себе требования Стандарта православного компонента общего образования и учитывать ценностно-онтологические основания и стратегические приоритеты управления деятельностью конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, представленные нами в данной работе.

Стандарт православного компонента общего образования [59] раскрывает потенциал ФГОС в сфере предоставления возможностей духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, в том числе формирования особого уклада жизни школы на основе системы христианских ценностей. Реализация Стандарта православного компонента общего образования является необходимым условием получения образовательной организацией конфессионального представления Русской Православной Церкви, в соответствии с которым организация получает статус конфессиональной (православной) образовательной организации [38].

Сами по себе разработка плана реализации Стандарта православного компонента общего образования в рамках реализации ФГОС и разработка ООП с учетом требований ФГОС и Стандарта православного компонента общего образования содержат огромный потенциал создания условий формирования единства ценностно-целевой ориентации основных участников образовательного процесса, формирования педагогического коллектива в едином командном духе на основе единства ценностей и единства видения целей.

Разработка ООП должна начинаться с командной разработки программы ДНРВ и программ воспитания и социализации обучающихся. Как Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России является методологической основой разработки и реализации ФГОС [14, с.7], так и программа ДНРВ общеобразовательной организации должна явиться методологической основой разработки и реализации ее ООП [41, с.38-39]. По большому счету этот принцип относится ко всем без исключения общеобразовательным организациям, к какой бы организационно-правовой форме они ни относились, кто бы ни был их учредителем, т.к. определяющим в данном случае является фактор реализации ФГОС. Конфессиональные (православные) образовательные организации должны следовать этому принципу в первую очередь.

Материалы первой главы и предыдущих параграфов второй главы настоящей работы являются основой для формирования программы ДНРВ и программ воспитания и социализации обучающихся общеобразовательной организации.

В НОУ Православной гимназии г.Калининграда данная работа была организована следующим образом.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сроки | Содержание работы | Исполнители | Итоги работы |
| *Первый этап* | | | |
| 2008-2009 гг. | Осмысление и формулирование в ряде собственных публикаций и выступлений ценностно-онтологических основ, целей и принципов образования в контексте христианского мировоззрения. | Директор-духовник. | Обобщение и осмысление накопленного материала, определение миссии, стратегических целей и принципов деятельности гимназии. |
| 2010 г. | Разработка плана-проекта Концепции воспитательной деятельности гимназии. | Рабочая группа в составе двух человек (директора и опытного в составлении проектной документации педагога). | Готовность плана-проекта Концепции воспитательной деятельности гимназии. |
| Организация в рамках внутреннего повышения квалификации педагогического коллектива занятий по спецкурсу «Антропологические основания духовно-нравственного воспитания в контексте христианского мировоззрения» (10 учебных часов). | Директор-духовник. | Знакомство педагогического коллектива гимназии с ценностно-онтологическими основами образования, миссией, целями и принципами духовно-нравственного развития и воспитания в контексте христианского мировоззрения. |
| Организация и проведение семинара-практикума для педагогов гимназии с целью группового обсуждения в интерактивном режиме плана-проекта Концепции воспитательной деятельности гимназии. | Заместитель директора по УВР, методист. | 1) Приобщение педагогического коллектива гимназии к содержанию плана-проекта Концепции воспитательной деятельности гимназии.  2) Коррекция содержания плана-проекта Концепции воспитательной деятельности гимназии с учетом поправок и предложений, внесенных педагогами. |
| Организация работы по доработке плана-проекта Концепции воспитательной деятельности гимназии с учетом поправок и предложений, внесенных педагогами в ходе работы семинара-практикума. | Методист, руководители групп, работавших на семинаре-практикуме. | Проект рабочего варианта «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда». |
| Организация и проведение заседания Педагогического совета посвященного обсуждению проекта рабочего варианта «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда». | Директор-духовник, заместитель директора по УВР, методист и руководители групп, работавших на семинаре-практикуме. | Обсуждение и принятие с внесением поправок проекта рабочего варианта «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда». |
| Доработка и вынесение на обсуждение Совета учредителей НОУ Православной гимназии г.Калининграда проекта «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда». | Директор-духовник, заместитель директора по УВР, методист. | Рассмотрение и утверждение «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда» Советом учредителей НОУ Православной гимназии г.Калининграда. |
| 2011 г. | Вынесение «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда» на экспертизу специалистов Калининградского областного института развития образования и Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. | Директор-духовник. | Положительная документально подтвержденная экспертная оценка специалистов Калининградского областного института развития образования и Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. |
| Организация приема главного редактора научно-просветительского журнала «Духовно-нравственное образование» в г.Калининграде, прибывшего с целью сбора материалов для тематического выпуска журнала, посвященного опыту Калининградского региона в сфере организации работы по духовно-нравственному воспитанию. | Директор-духовник, специалисты ОРОиК Калининградской епархии РПЦ | Опубликование текста «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда» в научно-просветительском журнале «Духовно-нравственное образование» [27, с.3-19]. |
| *Второй этап* | | | |
| 2011-2012 учебный год | Организация работы педагогического коллектива по выработке программы духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся гимназии на ступени начального общего образования на основе материалов «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда»: | | |
| Организация предварительной работы в группах с целью выработки предложений по конкретным разделам программы, соответствующим направлениям воспитательной деятельности, означенным в концепции. | Заместитель директора по УВР, методист, педагоги, объединенные в группы. | Конкретные предложения по каждому из разделов программы. |
| Организация и проведение внутригимназического педагогического семинара с целью обсуждения и обобщения результатов групповой работы, а также обсуждения способов актуализации данной проблемы в среде родителей (законных представителей) обучающихся. | Заместитель директора по УВР, методист, руководители групп педагогов. | 1) Корректировка и обобщение результатов групповой работы.  2) Идея проведения и предварительный проект интерактивного родительского собрания-семинара на тему «Взаимодействие школы и семьи: попытка формирования единой основы для диалога о целях, средствах и методах образовательного процесса». |
| Организация доработки предложений и формирование проекта программы. | Методист, руководители групп педагогов. | Сформированный проект программы. |
| Организация и проведение в каждом классе интерактивных родительских собраний-семинаров на тему «Взаимодействие школы и семьи: попытка формирования единой основы для диалога о целях, средствах и методах образовательного процесса». | Директор-духовник, заместитель директора по УВР, методист, классные руководители, педагоги-предметники. | 1) Возникновение позитивной почвы для диалога между представителями гимназии и родительской общественности по вопросам о целях, задачах, средствах и методах образовательного процесса.  2) Общий позитивный настрой родителей (законных представителей) обучающихся.  3) Решение о регулярном ежегодном проведении интерактивных родительских собраний-семинаров на донную тему в каждом новом первом классе гимназии. |
| Проведение общего собрания–семинара для представителей классных родительских комитетов с целью представления проекта программы родительской общественности для обсуждения. | Директор-духовник, заместитель директора по УВР, методист, классные руководители. | 1) Обсуждение и разъяснение тезауруса, раскрытие существующих педагогических понятий, усвоение представителями классных родительских комитетов использованной терминологии.  2) Замечания и предложения со стороны родителей (законных представителей) обучающихся по совершенствованию программы. |
| Редактирование программы с учетом замечаний и предложений, внесенных представителей классных родительских комитетов. | Методист, классные руководители. | Доработанный проект программы. |
| Обсуждение проекта программы на заседании Педагогического совета гимназии. | Директор-духовник, заместитель директора по УВР, методист. | Принятие Педагогическим советом НОУ Православной гимназии г.Калининграда «Программы духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся НОУ Православной гимназии г.Калининграда на ступени начального общего образования». |
| Представление «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда» общему собранию родителей (законных представителей) обучающихся гимназии. | Директор-духовник, заместитель директора по УВР. | Одобрение «Программы духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся НОУ Православной гимназии г.Калининграда на ступени начального общего образования» общим собранием родителей (законных представителей) обучающихся гимназии. |
| Выдвижение «Программы духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся НОУ Православной гимназии г.Калининграда на ступени начального общего образования» для участия в конкурсе программ духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, организованном Министерством образования Калининградской области. | Директор-духовник, заместитель директора по УВР, главный бухгалтер. | Победа (первое место) в региональном конкурсе программ духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.[[41]](#footnote-41) |
| *Третий этап* | | |
| Организация разработки проекта Основной образовательной программы НОУ Православной гимназии г.Калининграда ступени начального общего образования (далее – ООП НОО) на основе 1) «Концепции воспитательной деятельности НОУ Православной гимназии г.Калининграда» и 2) «Программы духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся НОУ Православной гимназии г.Калининграда на ступени начального общего образования», взятых в качестве методологической основы разработки и реализации ООП НОО. | Заместитель директора по УВР, методист, классные руководители, учителя-предметники. | Проект ООП НОО. |
| Осуждение ООП НОО на заседании Педагогического совета гимназии. | Заместитель директора по УВР. | Принятие Педагогическим советом проекта ООП НОО в качестве рабочего проекта с условием дальнейшего его совершенствования в процессе реализации. |
| 2012-2013  и  2013-2014 учебные годы | Совершенствование ООП НОО посредством:  1) осуществления организационной и методической работы с педагогами на предмет интеграции содержания основ православной культуры в рабочие программы по предметам;  2) совершенствования учебного плана гимназии и проч. | Заместитель директора по УВР, методист, классные руководители, учителя-предметники. | Повышение качества содержания ООП НОО. |

Устав конфессиональной (православной) общеобразовательной организации при соблюдении всех требований к нему закона «Об образовании в Российской Федерации» должен отражать основные особенности этой организации как конфессиональной. О том, чт*о* именно в этой связи должно быть отражено в уставе, говорят два официальных нормативных документа: государственный – закон «Об образовании в Российской Федерации» и церковный – «Положение о выдаче конфессионального представления Русской Православной Церкви образовательным организациям, реализующим программы общего образования, начального и среднего профессионального образования».

В законе говорится о том, что частные образовательные организации *на основании представления соответствующей религиозной организации или централизованной религиозной организации*, если их учредителями не являются религиозные организации, *вправе включать*, если же их учредителями являются религиозные организации, *включают* в часть основных образовательных программ, формируемую участниками образовательного процесса, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули), обеспечивающие религиозное образование (религиозный компонент) (ст.87, п.7-8). Так же согласно закону частные образовательные организации, учредителями которых являются религиозные организации, *вправе устанавливать дополнительные к предусмотренным законом условия* *приема на обучение, права и обязанности обучающихся, основания для их отчисления, вытекающие из внутренних установлений соответствующей религиозной организации* (ст.87, п.11).

Таким образом, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» *обязывает* конфессиональные (православные) общеобразовательные организации иметь конфессиональное представление Русской Православной Церкви, вне которого реализация соответствующих образовательных программ, обеспечивающих религиозное образование, не рассматривается, и *позволяет* устанавливать дополнительные требования к обучающимся, *вытекающие из установлений Православной Церкви*, т.е. касающиеся нравоучительной, догматической, канонической и мировоззренческой сфер.

Церковное положение о выдаче конфессионального представления указывает на то, что:

1) его получение является необходимым условием выдачи государственной лицензии на право ведения образовательной деятельности образовательными организациями, учредителями которых являются религиозные организации, т.е. приходы и епархии (п. 2.2)[[42]](#footnote-42);

2) организация-соискатель конфессионального представления должна «обеспечить включение в учебный план обязательных к преподаванию вероучительных дисциплин и реализацию примерных (базовых) программ учебных предметов в соответствии со стандартом православного компонента образования»[[43]](#footnote-43) (пп. 3.1 и 3.2);

3) организация-соискатель конфессионального представления обязана предусмотреть должность духовного попечителя (духовника) – священнослужителя, осуществляющего попечение об образовательной организации от лица соответствующей конкретной епархии Русской Православной Церкви, назначаемого указом правящего архиерея и действующего на основании уставных прав и полномочий, которые должны «обеспечивать ему реальную возможность оказывать воздействие на образовательный и воспитательный процесс, обеспечивать сохранение православного уклада и характера образовательной организации» (пп. 3.3 и 3.4).

Перечисленные положения должны быть отражены в уставе конфессиональной (православной) общеобразовательной организации. Соответственно в уставе интересы учредителя как религиозной организации должны найти свое отражение при обозначении цели образовательного процесса. Например, наряду с целью предоставления обучающимся образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами должна быть обозначена цель предоставления обучающимся образования в соответствии с требованиями, предъявляемыми к содержанию конфессионального (православного) образования, в том числе в соответствии со Стандартом православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также духовно-нравственного (религиозного) воспитания обучающихся на основе учения и традиций Русской Православной Церкви. Конфессиональная (православная) общеобразовательная организация осуществляет обучение, развитие и воспитание обучающихся в интересах общества, Русской Православной Церкви, государства и личности, обеспечивает охрану здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего позитивного развития обучающихся.

Кроме того в других локальных нормативных актах конфессиональной (православной) образовательной организации должно быть отражено требование церковного положения о выдаче конфессионального представления о том, что «преподаватели вероучительных дисциплин должны иметь высшее профильное образование и (или) высшее или среднее богословское образование» (п. 3.5), а также должен быть заключен договор между Синодальным ОРОиК РПЦ и образовательной организацией «на предмет контроля за осуществлением образовательной деятельности в части реализации программ православного компонента образования в соответствии со Стандартом православного компонента образования» (п. 3.6).

Должность духовного попечителя (духовника) в условиях ключевой позиции духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся приобретает особое значение. Эту должность необходимо рассматривать в качестве значимой *штатной единицы* образовательной организации, обладающей вполне конкретными должностными обязанностями, ответственностью и правами, но не в качестве дополнительной (на общественных началах) нагрузки для священника. Духовник должен быть обеспечен соответствующей заработной платой, чтобы полноценно и профессионально уделять внимание выполнению своих функций.

Основными сферами деятельности духовника являются духовное попечение над участниками образовательного процесса, контроль над соблюдением в образовательной организации христианских этических норм и правил, формирование православного уклада жизни образовательной организации, планирование и реализация мер, направленных на внедрение Стандарта православного компонента общего образования, миссионерская и духовно-просветительская деятельность образовательной организации, направленная на ее гармоничное включение в региональную систему образования в качестве миссионерской (т.е. экспериментальной, базовой или ресурсной) площадки в сфере духовно-нравственного развития и воспитания и т.д.

Духовный попечитель должен иметь собственный положительный опыт духовной жизни, обладать способностью к духовному руководству, понимать и учитывать в своей деятельности специфику общеобразовательной организации, быть коммуникабельным и расположенным к работе с детьми, педагогами, быть готовым достойно представлять образовательную организацию в условиях внешней среды, не только отстаивая интересы организации, но и реализуя миссионерские задачи. Это должен быть священник, который знает, понимает (или, по крайней мере, стремится узнать и понять) и любит школу.

Нормативные документы, определяющие должностные обязанности, ответственность и права духовного попечителя (духовника), как то соответствующие пункты устава, специальное положение о духовном попечителе и (или) его должностная инструкция и т.д., где бы отражался также порядок контроля над деятельностью, назначения и отстранения от должности, должны разрабатываться с особой тщательностью и учитывать особое и необычное для общеобразовательной школы положение духовника, которое при этом ни в коем случае не должно перекрывать авторитет и полномочия единоличного исполнительного органа власти, осуществляющего непосредственное руководство образовательной организацией и несущего полноту ответственности за все происходящее с ней и в ее стенах – директора.

Директором, безусловно, должен быть профессионал. Учитывая то, что нередко директорами конфессиональных (православных) общеобразовательных организаций, учрежденных епархиями и приходами Русской Православной Церкви, назначаются священнослужители, необходимо иметь ввиду, что они обречены либо стать полноценными профессионалами, либо, подобрав профессиональную административную команду, делегировать ей ряд полномочий директора, осуществляя, однако, контроль за ее деятельностью, что также неизбежно требует от священника проникновения в профессиональную сферу и несения полной ответственности за учреждение.

Как показывает опыт НОУ Православной гимназии г.Калининграда, а также других образовательных организаций, с директорами которых нам довелось общаться в процессе подготовки и редактирования проекта «Положения о духовном попечителе образовательной организации, реализующей на основании конфессионального представления Русской Православной Церкви программы религиозного (православного) компонента общего образования», организованном Синодальным ОРОиК РПЦ в 2013 г., в случае, если директором является священник, он может на стадии формирования совмещать должности директора и духовника. Сформированное же учреждение потребует более специализированного подхода, более детального и глубокого погружения в проблемы управления. В таком случае совмещение двух столь важных, самостоятельных и специфических должностей становится весьма проблематичным и практически невозможным. Должность директора предполагает беспристрастное исполнение административных функций, руководствование, прежде всего, принципами целесообразности, законности, пользы учреждения в целом, справедливости, применения административной власти, как с целью поощрения, так и с целью взыскания и т.д., и т.п. Это должно способствовать повышению авторитета директора как руководителя образовательной организации, росту доверия профессионализму администрации, формированию ответственности членов коллектива за качество исполнения должностных обязанностей и т.д., но не складыванию доверительных личных отношений, не формированию стремления педагогов, школьников и их родителей к духовному руководству со стороны директора и т.д.

Вместе с тем директор и духовник должны быть единодушны при условии, что полноту ответственности за все происходящее в школе несет директор.

Локальная нормативно-правовая база должна отражать структуру управления конфессиональной (православной) общеобразовательной организации и ее особенности. В качестве примера представим модель управления НОУ Православной гимназией г.Калининграда ***(см. Приложение № 2****«Модель управления НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)***.

Основываясь на представленном материале, мы предлагаем модель формирования нормативно-правовой базы конфессиональной (православной) общеобразовательной организации ***(см. Приложение №1*** *«Модель нормативно-правовой базы НОУ Православной гимназии г.Калининграда как конфессиональной (православной) общеобразовательной организации»****)***.

*Условия финансового функционирования.* Конфессиональная (православная) общеобразовательная организация, имея негосударственное учредительство, подразумевает множественность источников финансирования, подавляющее большинство из которых в той или иной (порой достаточно большой) степени колеблется в своей стабильности.

Самым нестабильным источником являются спонсорские средства, хотя именно эти, как правило, разовые вложения порой, особенно на стадии создания и становления организации, играют большую роль в формировании стартовой материально-технической базы.

К разряду нестабильных источников финансирования относятся также различные гранты. Чаще всего различные негосударственные фонды поддерживают, прежде всего, грантовые программы, рассчитаные на локальные проекты и небольшие суммы. Более или менее серьезными масштабами в сфере образования обладают государственные грантовые или конкурсные программы. Однако в настоящее время негосударственному образовательному учреждению, даже аккредитованному, практически невозможно попасть в число претендентов на участие в серьезном конкурсе.

Более, но все же недостаточно, стабильным источником являются средства, аккумулирующиеся за счет платы за обучение детей, вносимой родителями (законными представителями) обучающихся. Вместе с тем родительская плата – основной финансовый источник частной образовательной организации, поэтому именно ей необходимо уделять особое внимание в смысле работы с родителями (законными представителями) обучающихся на предмет своевременной и полноценной оплаты образовательных услуг. Средства и методы различны. Очень многое зависит от степени последовательности, открытости и твердости в позиции руководства школы.

Учредительские взносы – необходимый источник финансирования. Однако не все конфессиональные (православные) общеобразовательные организации его имеют. Комментировать что-то в данном случае сложно. С одной стороны, отнимать деньги у, как правило, достаточно скудного бюджета епархии или тем более прихода кажется неприемлемым, но с другой стороны епархия или приход, предполагая стать учредителями образовательной организации, изначально должны отдавать себе отчет в том, что именно они в первую очередь должны предусмотреть возможность стабильного и достаточного финансирования создаваемой ими организации, учитывая различные его источники.

Наиболее стабильным источником финансирования являются государственные субвенции, осуществляемые в рамках нормативного финансирования, которые частная образовательная организация имеет возможность получать в случае прохождения государственной аккредитации, т.е. спустя несколько лет после своего открытия. При этом, как правило, небольшая численность обучающихся (100-300 человек) не позволяет аккумулировать за счет государственных субвенций сумму, достаточную для того, чтобы покрыть б*о*льшую часть учебных расходов. Государственные и муниципальные городские школы, имеющие такую численность, финансово нерентабельны, они не выживают и подвергаются оптимизации, т.е. закрываются или теряют самостоятельность. Русская Православная Церковь в таких условиях пытается школы создать и развернуть их сеть по всей территории своей юрисдикции. При этом необходимо учесть, что государственные и муниципальные образовательные организации получают специальное финансирование с целью покрытия расходов на коммунальные платежи и эксплуатацию зданий, тогда как частные образовательные организации вынуждены сами изыскивать возможности для этого.

В качестве примера модели финансирования конфессиональной (православной) общеобразовательной организации предлагаем модель финансирования НОУ Православной гимназии г.Калининграда ***(см. Приложение № 15*** *«Модель финансирования НОУ Православной гимназии г.Калининграда»****)***.

Таким образом, конфессиональная (православная) общеобразовательная организация, являясь частной по своей организационно-правовой форме и фактически малокомплектной, как правило, не имеет реальных возможностей поддерживать заработную плату своих сотрудников на уровне престижных школ (лицеев, гимназий и т.д.), даже если ее показатели уровня образования не ниже, чем у этих школ. Следовательно, важно, чтобы уровень зарплаты был хотя бы ни в коем случае не ниже среднего по школам муниципалитета или региона, а лучше несколько выше, *при более удобных условиях труда*, чем в муниципальных школах. Мы имеем ввиду существенно меньшую наполняемость классов, качественное оборудование на уровне современных требований, комфортную психологическую обстановку в коллективе, атмосферу сотрудничества и христианской взаимопомощи, чувство защищенности работников со стороны администрации в вопросах соблюдения трудового законодательства и требований государственных контролирующих органов, внимание к нуждам организации со стороны учредителя.

В таком важном документе, как «Принципы формирования системы оплаты труда», необходимо предусмотреть четкие критерии оценки его качества, критерии объективного финансового стимулирования и финансового взыскания. Необходимо обратить внимание на установление повышающих коэффициентов для педагогических работников, занятых в реализации Стандарта православного компонента общего образования.

*Методическое обеспечение образовательного процесса.* Особенности формирования методической базы конфессиональной (православной) общеобразовательной организации в настоящее время заключаются, прежде всего, в проблемах, связанных с методическим обеспечением реализации Стандарта православного компонента общего образования. Стандарт предлагает ряд обязательных учебных предметов и программ к ним, которые, однако, пока не обеспечены учебно-методическими комплексами. Не существует школьных учебников по истории Церкви, библейской истории, церковно-славянскому языку, церковному пению и т.д. Существующие учебные пособия по латинскому языку, логике были созданы ранее с учетом других условий, частного опыта и не учитывают особенностей учебного плана общеобразовательных организаций, реализующих одновременно государственные и церковные стандарты. Программы таких, например, предметов, как «Логика», «Церковное пение», «Церковно-славянский язык» явно растянуты и в условиях нехватки учебных часов и перегрузки детей требуют жесткого пересмотра. Целесообразность преподавания в обязательном порядке в общеобразовательном учреждении, пусть даже имеющего статус гимназии, греческого языка вообще вызывает сомнение, так как, во-первых, непонятно его практическое приложение (ведь школа – не семинария) в современных условиях, в которых далеко не каждая православная гимназия готова и видит целесообразность стать *классической по дореволюционным меркам*, во-вторых, специалистов данного профиля вообще, а для общеобразовательных школ тем более, специально не готовят и поэтому обеспечить должный уровень преподавания оказывается невозможным. В программу подготовки лингвистов входит изучение основ латинского языка, который является фундаментом всей романно-германской языковой группы. Кроме того наибольшее количество трудов отцов Церкви переведено на латинский язык. Поэтому практическую целесообразность изучения латинского языка в средней школе оспорить трудно, чего не скажешь о греческом языке.

Таким образом, на данном этапе развития формирующейся системы конфессионального (православного) общего образования конфессиональным общеобразовательным организациям необходимо анализировать и корректировать существующие учебные программы конфессионального компонета, творчески использовать программы, рекомендованные Стандартом православного компонента общего образования, самим вырабатывать оптимальные для себя учебные программы, аккумулировать имеющиеся методические материалы. Должна быть централизованно организована работа по изучению опыта внедрения программ, рекомендованных Стандартом православного компонента общего образования, которые должны носить рекомендательный характер, их коррекция, разработка, издание и предложение соответствующих учебно-методических комплексов, желательно нескольких по каждому из предметов.

Кроме того, общеобразовательным организациям, пытающимся реализовывать одновременно государственные и церковные стандарты, неизбежно приходится сталкиваться с «дефицитом педагогически адаптированных знаний в различных образовательных областях с учетом православного мировоззрения» вследствие чего наблюдается «отсутствие необходимого количества православных специалистов, педагогов, умеющих свободно работать с этим материалом» [70].

*Педагогический коллектив.* Помощник инспектора Свято-Троицкой Сергиевой Лавры по учебным заведениям А.Ю.Шурыгин обратил внимание на то, что «самой серьезной проблемой в жизни православной гимназии является подбор педагогов высокого профессионального уровня» [70]. Это связано, с одной стороны, в силу искусственно созданной за годы атеистического прошлого разорванности научно-педагогической практики и духовного опыта Церкви, с тем, что сегодня далеко не все профессионалы являются носителями православного мировоззрения и обладают христианской системой ценностей, и, с другой стороны, с тем, что «в некоторых наших гимназиях сложилась такая практика приема на работу: учителем становится прихожанин или духовное чадо желающее работать в гимназии и преданное директору, независимо от того, какую специальность он получил и в какого рода деятельности он преуспел… Можно быть хорошим христианином и филологом, но, не имея практики преподавания детям своего любимого предмета, принести вред и школе, и себе» [70].

Замечена следующая тенденция. Сотрудники, подобранные по принципу «православности» и «церковности», нередко начинают внутренне противиться соблюдению правил трудового распорядка, твердому следованию требованиям администрации, обвиняя ее в фарисействе, законничестве, чрезмерной жесткости и «отсутствии христианской любви», тогда как на самом деле подразумевается всего лишь контроль исполнения функциональных обязанностей, норм и правил, установленных в организации. Однако сотрудники, привлеченные в конфессиональную школу по признаку профессионализма, четко осознающие и исполняющие свой функционал, на практике оказываются способными отделять личное от производственного и, как говорится в церковной среде, не смешивать Божье с кесаревым. Профессионалы медленнее, более разборчиво, но и более взвешенно и трезво, порой даже с большим священным страхом и благоговением приобщаются к Церкви через свою профессиональную деятельность в конфессиональной школе.

Следовательно, важнейшей задачей конфессиональной (православной) общеобразовательной организации является привлечение профессионалов через создание благоприятных для них условий труда и организация их качественного духовного окормления, в образовательной организации непременно взаимосвязанного с процессом их методического совершенствования в вопросах духовно-нравственного развития и содержания основ православной культуры. «Сочетание профессионализма и веры – это идеальное условие существования православной школы» [70].

Можно сказать, что процесс становления конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, возрастающей от набора в первые классы до полной одиннадцатилетки – это *процесс стадийной трансформации учреждения*, связанный с болезненными процессами складывания коллектива, в том числе перманентной на этапе становления ротации кадров, движения от маленького, почти семейного дела и соответствующих ему внутренних отношений к полноценному общеобразовательному учреждению, отвечающему всем нормам государственных и церковных требований, определенной и неизбежной степенью бюрокротизации и иерархичности. Теми педагогами, которые начинают и первыми приходят в создающееся учреждение, затем болезненно и ревниво переживается процесс роста коллектива, вхождения в него новых профессиональных кадров, постепенное усиление требований со стороны администрации, возрастание необходимых рутин, упорядочивание внутришкольного контроля и т.д. Поэтому самому руководству необходимо проявлять, с одной стороны, достаточную твердость в проведении курса на рост и утверждение школы как качественного во всех отношениях общеобразовательного учреждения, и, с другой стороны, проявлять гибкость, терпение и стойкость в работе с коллективом.

*Обучающиеся и их родители (законные представители).* Протоиерей Алексий Уминский, несколько лет бывший директором Свято-Владимирской православной гимназии г.Москвы, а затем ставший ее духовником, отметил, что в работе с обучающимися и их родителями (законными представителями) одной из главных проблем оказывается преодоление устойчивой потребительской позиции [2], сформированной десятилетиями насаждавшейся и продолжающей насаждаться мыслью о том, что все вокруг – это сфера услуг: материальных, социальных, в том числе медицинских и образовательных, духовных (религиозных) и т.д. Церковные люди не исключение, только определенная часть (у каждого в разной степени) их потребительских интересов лежит в религиозной сфере. Родители, а вслед за ними и их дети, хорошо знают, что должны им (свои права), но то, что они сами должны (свои обязанности), при этом нередко не принимают во внимание. Отец Алексий следующим образом комментирует этот факт: «Все очень просто: мы пришли в Церковь получить, Церковь должна нам дать. И все существует для нас: и община, которая должна о нас заботиться; и духовник, который обязан нас окормлять; и гимназия, которая должна взять на себя все наши родительские тяготы. А на самом деле все должно быть наоборот: это мы должны стремиться отдать себя Богу и ближним, это в нас нуждается приход, это мы – «живые камни», без которых не может строиться здание Церкви. Очень низкий уровень церковного сознания, духовное потребительство современных православных людей – вот что прежде всего тормозит возрождение Церкви» [2].

Кроме того, родителям необходимо понимать, что «нельзя никогда и никому передать дело воспитания своего ребенка. Даже самой что ни есть православной гимназии. Взять на себя ответственность за воспитание – значит постоянно отдавать самого себя семье, детям, Церкви» [1].

Таким образом, формирование личной ответственности за совершаемое дело образования выходит на первый план задач работы с обучающимися и их родителями (законными представителями), а это значит, что родители и дети должны быть вовлечены непосредственно в дело развития конфессиональной школы, в ее жизнь.

Вовлечение в жизнь школы, в сферу христианской традиции происходит через организацию проектной деятельности, конкретных социально-направленных общих и интересных дел. Нужны реальные дела, организованные школой, но с подачи детей и родителей. И эту подачу должны грамотно спланировать и организовать педагоги, вызвав детскую и родительскую активность. «Духовный опыт должен даваться трудами. Вместо того чтобы «проходить» «Блаженни милостивые…» на уроке Закона Божия, мы должны предоставить детям возможность оказаться в ситуации, когда кто-то ждет от них милости или нуждается в их милосердии» [1].

Многие конфессиональные (православные) общеобразовательные организации важным критерием приема обучающихся считают церковность семей, в которых воспитываются дети, отвергая принцип приема всех желающих [15], т.к. видят опасность для уклада жизни школы в том, что если дети «в школе слушают о том, как важно жить единой жизнью с Церковью, со Христом, а дома в своей семейной реальности видят, что родители не придают никакого значения духовной жизни, а то и просто живут открыто по-язычески и могут даже посмеяться над святыней, то рано или поздно ребенок начинает жить двойной жизнью, лицемерить, и такое «православное воспитание» может закончиться фарисейством для ребенка, а для православной школы – крахом…» [2].

На наш взгляд, исходя из опыта НОУ Православной гимназии г.Калининграда, данным критерием нужно пользоваться очень взвешенно. Сумеем ли мы на стадии первого знакомства объективно оценить, насколько семья готова следовать требованиям школы и поддерживать уклад ее жизни? Как показывает практика, даже рекомендация священника не дает такой гарантии, и среди церковных людей, приведших детей в гимназию по рекомендации священника, нередко находятся те, кто свое личное мнение ставит выше видения духовника и педагогов-профессионалов.

Кроме того реальность диктует свои условия и соответствующие им правила. Учитывая то, что образование и содержание детей в частной общеобразовательной организации платно и для семейного бюджета недешево, а также то, что необходимость обеспечения минимума экономической рентабельности деятельности школы требует ежегодного набора двух-трех первых классов по двадцать человек в каждом, мы сталкиваемся с тем, что обеспечить качественный набор детей, обладающих сформированными предшкольными навыками и психологически готовых к обучению, из реально представленного количества церковных семей невозможно. Следовательно, то, к чему в реальных условиях как правило может стремиться конфессиональная (православная) общеобразовательная организация, осуществляя специальный отбор, это, во-первых, обеспечение внятного представления родителями сути ее целей, средств, методов и условий содержания ребенка в школе, во-вторых, четкое объяснение рисков, связанных с возможной разницей в условиях воспитания детей в школе и в семье, в-третьих, доведение до родителей тех требований, невыполнение которых будет грозить отчислением, и, в-четвертых, стремление к тому, чтобы доля церковных семей была ни в коем случае не меньше той критической массы, которая будет определять внутреннюю среду школы в качестве христианской.

Важнейшей задачей конфессиональной (православной) школы является приобщение обучающихся к литургической жизни Церкви. Пожалуй, это самая сложная задача. В какой-то степени школа должна в данном случае восполнить семью и помочь семье войти в Церковь. Архимандрит Георгий (Шестун) обратил внимание на следующее: «Учитель имеет большое влияние на личность ребенка, но влияние это сложнее и тоньше, чем нам обычно представляется. Наши немощи и пороки повторяются в наших учениках… *Влияние учителя*, хотя и не прямо, но, тем не менее, *сильно может распространяться и на семьи учеников*. Более учитель воспитывает не только методами и приемами, а самой своей личностью, и происходит это вполне бессознательно: и учитель, и ученик могут не осознавать, насколько глубоко черты учителя оставляют свой след в ребенке. И при этом влияние оказывает не то, к чему мы призываем, а то, что мы на самом деле есть: наши вкусы, привычки, оценки и много другое. В школе невозможно никакое педагогическое притворство» [68]. Отсюда вытекает важность того, какие кадры привлечены для работы в конфессиональной школе и как администрация школы выстраивает работу с ними.

*Приложение № 11*

***Особенности реализации основных направлений стратегического планирования в сфере внешней среды конфессиональной (православной) общеобразовательной организации***

*Отношения с учредителем*. Безусловно, важнейшим направлением деятельности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации является выстраивание отношений с учредителем. Управление *общеобразовательным* учреждением в условиях *приходского* учредительства – особая объективная проблема. Столкновение мышления государственно-правового, практического в сфере образования с мышлением приходским, ориентирующимся *на другую практику*, может болезненно сказываться на состоянии общеобразовательного учреждения. *Приходское* мышление и мышление *специалистов сферы образования* – разное видение, разные подходы. Они оба хороши каждое для своей сферы. Как правило, приходское мышление воспринимает учрежденную приходом школу как собственное структурное подразделение. Но нужно отдавать себе отчет в том, что учреждение в таком случае может являться церковно-приходской школой в системе приходского дополнительного образования. Если же создается *общеобразовательное* учреждение, то оно *не может не являться* самостоятельным юридическим лицом, имеющим государственную лицензию и государственную аккредитацию, действующим в рамках государственно-правового поля и соответствующей сложившейся практики, к которым неприложимы принципы и допуски (в том числе различные послабления), применяемые в приходской жизни. Мы не имеем ввиду нравственную и духовную сторону, а тем более богослужебную. Мы говорим о финансово-экономической, бухгалтерской, хозяйственной, образовательной и прочей, предусмотренной законодательством и уставом учреждения, деятельности, которая должна основываться на *профессиональном подходе*. Организация образовательного процесса (обучение, развитие, воспитание личности), питания, внеурочной деятельности и прочего – всё должно соответствовать требованиям ФГОС, Стандарта православного компонента общего образования, Санитарных правил и норм (СанПиН), противопожарной безопасности, требованиям прочих государственных контролирующих и надзирающих органов.

Руководству прихода, являющемуся учредителем общеобразовательной организации, необходимо осознавать, что в данном случае приход находится в том же правовом поле, что и любой учредитель, в том числе муниципальные органы управления образованием, и должен исполнять функции учредителя, *предусмотренные действующими законными и нормативно-правовыми актами*, а не своим *частным мнением*. Чтобы было так, руководству прихода необходимо во всем, что касается вопросов деятельности общеобразовательной школы, опираться на мнение профессионалов, и, понимая необходимость этого, во-первых, *способствовать гармоничной* *встроенности православной школы в муниципальную и региональную систему общего образования*, и, во-вторых, *предоставлять все имеющиеся у него возможности для организации и осуществления как литургического, так и в целом духовно-нравственного воспитания, оказывая в этом школе непосредственную помощь*.

В случае если учредителем является епархия Русской Православной Церкви, целесообразно делегирование непосредственного исполнения данных полномочий от лица епархии епархиальному Отделу религиозного образования и катехизации (именуемому далее – епархиальный ОРОиК). Если же учредителем является приход, то целесообразно выполнение епархиальным ОРОиК функции организационно-методического сопровождения, контроля и надзора над образовательной деятельностью в сфере духовно-нравственного развития и воспитания личности обучающихся, а также общего кураторства деятельности образовательной организации и ее учредителя от лица епархиального руководства.

*Отношения с синодальными профильными структурами*. Положение о выдаче конфессионального представления Русской Православной Церкви образовательным организациям устанавливает в качестве одного из условий необходимость заключения прямого договора-обязательства между образовательной организацией и Синодальным ОРОиК РПЦ на предмет контроля за осуществлением образовательной деятельности в части реализации программ православного компонента образования в соответствии со Стандартом православного компонента общего образования (п. 3.6).

В остальных случаях, являясь координационным органом по отношению к аналогичным органам епархий Русской Православной Церкви, Синодальный ОРОиК РПЦ вправе (в пределах своей компетенции и при соблюдении канонических норм и правил) обращаться к руководителям Синодальных учреждений и Епархиальным архиереям, направлять им материалы и запрашивать информацию (п. 2.5). То есть за исключением вопросов, связанных с реализацией Стандарта православного компонента общего образования, Синодальный ОРОиК РПЦ официально имеет право обращаться к образовательной организации только опосредованно через Епархиального архиерея.

Однако неофициально в рабочем порядке ради практической пользы для образовательной организации ей целесообразно поддерживать постоянную оперативную связь с соответствующими подразделениями (секторами) Синодального ОРОиК РПЦ и их ответственными специалистами. В настоящее время для конфессиональных (православных) образовательных организаций сложилась ситуация уникальных возможностей. Осуществляется процесс формирования нормативной базы конфессионального (православного) образования, запущенный в начале 2010-х годов. Образовательным учреждениям выгодно их непосредственное участие в процессе разработки нормативных документов. Синодальный ОРОиК РПЦ, выступающий организатором и главным исполнителем, не только не отказывается от такого участия, но и заинтересован в нем. Это взаимовыгодный процесс: Синодальный ОРОиК РПЦ получает практическую, основанную на опыте информацию с мест и возможность опереться на опытных специалистов-практиков, привлекая их в состав рабочих групп, а образовательные организации получают возможность влиять на процесс и закладывать в формирующуюся нормативную базу то, что считают необходимым и полезным для себя. Руководству образовательных организаций важно это осознавать и проявлять конструктивную активность.

Поскольку каждая конфессиональная (православная) общеобразовательная организация самым непосредственным образом связана с Церковью, будучи учреждена одной из ее структур (епархий или приходов), то ее миссия непосредственно связана с миссией Церкви, представленной нами в четвертом параграфе первой главы, где мы обратили внимание на то, что Церковь совершает свою миссию в двух сферах: 1) мистической, вечной, сотериологической – *спасение человека*, и 2) социокультурной, исторической, цивилизационной – *сохранение и развитие национальной (национальных) и мировой православной цивилизации ради спасения человека*.

В параграфе, посвященном определению миссии и цели образовательной деятельности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, мы сосредоточили внимание на формировании основ личности выпускника и обозначили три группы ценностных ориентиров, соответствующих трем идеалам: 1) «Православный христианин», 2) «Заботливый семьянин» и 3) «Ответственный и образованный гражданин», являющихся основой для формирования модели выпускника. Среди идеалов третьей группы мы отметили три таких, как «Качественное образование с целью служения Отечеству», «Труд как активное служение» и «Гражданский долг и социальная активность (миссионерство)», которые имеют общую идею *служения* и *миссианерства*.

Модель выпускника, отражающая его ключевые компетенции, является в большой степени проекцией модели самой образовательной организации, которая формирует этого выпускника. Какова по своей внутренней сути ориентация общеобразовательной организации, уклада ее жизни, ее качественных характеристик, такова ориентация и ее выпускника.

Следовательно, сама конфессиональная (православная) общеобразовательная организация должна жить идеей *служения* и *миссионерства*. По большому счету эта идея направлена на реализацию миссии Церкви в социокультурной, цивилизационной сфере. Мы согласны с мыслью, высказанной А.Ю. Шурыгиным: «Миссия православной гимназии… состоит в том, чтобы в себе соединить государственные и церковные усилия по духовно-нравственному возрождению нашей страны. Для осуществления этой миссии православная гимназия должна обладать следующим уникальным качеством – она должна ощущать себя полноценным субъектом, как в государственной, так и в церковной системе образования» [70].

*Встраивание в региональную (муниципальную) систему образования*. Вместе с тем православные школы для того, чтобы существовать и развиваться вынуждены входить в тесный контакт с государственными и муниципальными органами управления образованием, государственными и муниципальными образовательными учреждениями, поскольку вне общей системы им не выжить. Это подтверждается опытом некоторых школ, пытавшихся вести изоляционистскую политику по отношению к системе и вынужденных прекратить свое существование. «Одно из основных принципиальных условий организации православной гимназии в современной российской действительности – необходимость постоянного поиска места православной гимназии в системе современного российского образования. Это возможно через организацию плодотворного сотрудничества с государственными органами управления образованием, муниципальными образовательными учреждениями» [70].

Однако эта необходимая вынужденность не является чем-то обременительным или тем более негативным. Наоборот взаимная выгода очевидна. В условиях принятия и попытки реализации новых Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования именно конфессиональные (православные) общеобразовательные организации, не смотря на свою малочисленность, являются тем национальным ресурсом, который имеет реальную возможность осуществить прорыв и по-настоящему, как это и предусматривается методологической основой ФГОС, реализовывать его. Во-первых, эти организации негосударственные и имеют организационно-правовой статус частной образовательной организации, они малокомплектны, что дает им возможность быть более мобильными и более способными к изменениям. Во-вторых, очевидно, что православной общеобразовательной организации проще, чем муниципальной, осуществить на своей базе реализацию требований ФГОС, так как такие ориентиры на личностные и метапредметные результаты освоения образовательной программы, как *приобщенность обучающихся к основам национальной культуры, формирование целостного взгляда на мир, овладение универсальными учебными действиями* должны сами по себе независимо от ФГОС являться определяющими в православной школе, тогда как для муниципальной школы эта задача составляет немалую трудность, учитывая, что в основе русской национальной культуры как культуры вмещающей и гарантирующей сохранение и развитие массы других национальных культур в рамках Государства Российского, и в ее лоне целостного взгляда на мир лежит христианское (православное) мировоззрение. В-третьих, процесс возникновения новых православных общеобразовательных учреждений не прекращается, и возникшие во второй половине 2010-х годов школы имеют возможность не перестраивать, как вынуждены это делать муниципальные школы, а строить под ФГОС собственную систему с самого своего основания. Для того чтобы конфессиональные (православные) общеобразовательные организации смогли реализовать эти свои возможности, необходим профессиональный и ответственный подход к делу, на котором мы постоянно настаиваем.

Однако как отмечалось на XIV Рождественских международных образовательных чтениях: «К несчастью, на сегодняшний день не все руководители православных гимназий понимают важность такого сотрудничества, а если и понимают, зачастую не обладают достаточным профессиональным опытом и уровнем компетентности. Приходится сталкиваться с недопониманием важности вхождения в систему государственного образования» [70].

Причем это вхождение должно происходить *естественно, гармонично и статусно* для православной школы.

*Естественно и гармонично*, поскольку православные школы действуют на основании государственной лицензии, обязаны выполнять ФГОС, стремятся к получению государственной аккредитации и находятся в юрисдикции соответствующих государственных контролирующих и надзирающих органов, в них обучаются дети полноправных граждан-налогоплательщиков, что в совокупности юридически открывает для них все необходимые «входы» и «выходы» государственной системы образования.

*Статусно*, поскольку православная школа всегда на виду. Она на виду не только потому, что таких школ мало, но прежде всего потому, что это образовательное учреждение является особенным, а иногда даже экзотическим в восприятии большинства представителей внешней среды. Данный интерес представляет трудность на первых порах становления школы, т.к. именно этот период в ее истории является самым сложным и порой неоднозначным. Однако этот же интерес при профессиональном подходе к организации деятельности школы дает ей возможность занять свою важную нишу в системе образования региона и (или) муниципалитета.

Эта ниша уже определена существующей норамативно-правовой базой. Конфессиональная (православная) общеобразовательная организация должна изначально, с первых дней своего существования, ставить перед собой задачу функционирования в качестве *официальной экспериментальной площадки*, а в перспективе – *базовой площадки или ресурсного центра региональной или муниципальной системы образования*. Это может быть площадка или центр регионального учреждения дополнительного профессионального образования, осуществляющего переподготовку и повышение квалификации работников образования, или регионального (муниципального) органа управления образованием. В данном направлении деятельности содержится, во-первых, огромный потенциал положительного влияния на муниципальную и региональную систему учреждений общего образования в сфере грамотного внедрения ФГОС на его заявленной методологической основе, так как православные школы в первую очередь являются (должны являться) носителями базовых национальных ценностей, и, во-вторых, возможность активной включенности православных образовательных учреждений в муниципальную и региональную образовательную систему, способствующая поддержанию организации деятельности и качества образования в самих этих учреждениях на должном уровне.

Организация и проведение на базе православной школы обучающих семинаров, курсов повышения квалификации и переподготовки работников образования, особенно директоров школ и специалистов органов управления образованием, способны не только сплотить коллектив, поднять его собственную значимость в глазах педагогов и родителей, но и транслировать пути (средства и методы) реализации ФГОС в муниципальные школы, помогать им в разработке соответствующей документации, освоении ими и привитии на их почву национальных базовых ценностей.

Таким образом, православная школа должна создаваться и функционировать с миссионерской целью, ни в коем случае не замыкаться в своих стенах, не воспринимать окружение как враждебную среду, в которой нужно сохраниться и выжить, ибо такая управленческая установка способна превратить школу в духовную резервацию, противопоставить ее системе образования, подорвать сами основы существования школы.

Вместе с тем, «вхождение в систему российского образования накладывает на православные гимназии и огромную ответственность – соответствовать своему назначению и призванию. Представляя Русскую Православную Церковь в сфере образования, православные гимназии должны быть образцом компетентности и профессионализма. Дилетантский подход в этом ответственном деле приведет лишь к дискредитации роли Церкви в системе государственного образования» [70].

Однако сегодня не решенной остается проблема системного взаимодействия между собой самими конфессиональными (православными) общеобразовательными организациями. Ценнейший опыт, накопленный этими организациями, пока остается не обобщенным, не изученным, не осмысленным научно и методически. Необходимо стремиться к складыванию и развитию православной общеобразовательной школы как общественного института.

Для конфессиональной (православной) общеобразовательной организации важно взаимодействие с различными другими образовательными организациями, подготовка и реализация совместно с ними различных проектов, в том числе направленных на предпрофильную подготовку обучающихся, профилизацию их обучения в старших классах и дальнейшую их подготовку в рамках системы профессионального образования.

В качестве примера встроенности конфессиональной (православной) общеобразовательной организации в региональную систему образования представим модель «Место НОУ Православной гимназии г.Калининграда в региональной структуре взаимодействия государственной системы образования Калининградской области и Калининградской епархии Русской Православной Церкви в сфере духовно-нравственного образования» *(см. Приложение)*.

*СМИ и реклама*. Немаловажное значение имеет организация грамотной подачи информации, в том числе рекламной, о школе через СМИ, а также правильная организация работы школьного сайта. В данном случае, каких либо заметных особенностей, касающихся специфики православной школы, мы не находим.

*Приложение № 12*

***Специфика возрастных психолого-педагогических особенностей и соответствующих им свойств организации деятельности обучающихся[[44]](#footnote-44)***

**Начальное общее образование. Детство**[[45]](#footnote-45)**:**

1. *особенности становления духовно-нравственной и социальной сферы личности*, связанные:

- с проявлением у обучающихся начальной школы отзывчивости к вопросам веры, открытости Божественной любви;

- с важностью опыта личного и непосредственного обращения ребенка к Богу;

- с созреванием личности до возможности начала самооценки, выполнения духовно-нравственной рефлексивной деятельности – *покаяния*, приводящего к изменениям как внутреннего (нравственного, морального), так и внешнего (поведенческого) характера;

- с *необходимостью* помощи ребенку в осознании им процесса постижения знаний как *тайны Божьего Творения*, способствующей формированию гармоничной, цельной и духовно здравой личности, мотивированной на активное усвоение знаний как деятельности, направленной на реализацию Божественного замысла о человеке;

- с *опасностью* «подогревания» учебного процесса развитием самовыражения и самоутверждения обучающегося, ведущего к созреванию в нем тщеславия и самодовольства, могущих способствовать усвоению учебной программы и росту показателей предметных результатов учебной деятельности, но в то же время пагубно влияющих на развитие духовно-нравственной сферы личности, снижающих личностные показатели образовательной деятельности;

- с доверием детей к взрослым, особенно своему учителю, и их опыту;

- с большой зависимостью ребенка от позиции взрослого человека;

- с особым отношением обучающегося к учителю как «социально установленному» авторитету, представителю «всего общества», через которого осуществляется активная социализация обучающегося. Пример своего учителя (классного руководителя) в этом возрасте во многом является определяющим для ребенка;

- со спецификой последовательного формирования духовно-нравственных свойств личности: *сфера любви* – до трех лет; *дела милосердия* – дошкольное детство; *ученичество* – начальная школа;

- с тем, что в данном возрасте человек обучается «не умом, а всей своей сущностью и глубиной»[[46]](#footnote-46);

- необходимость чувствования детьми того, что педагог ценит урок, радуется встрече с ними и ждет ее;

- с обретением ребенком *первого социального статуса* – «школьник»;

- с преобладанием в поведении обучающегося проявлений социальной желательности: делать «правильно», говорить и проявлять себя так, как того требует учитель, наставник;

1. *ведущая деятельность –* учеба, *главная задача* – ученичество;
2. главная задача педагога *–* научить ребенка *радости жить для других*, помочь ребенку *пережить* эту радость;
3. «младший школьный возраст – *время обретения умелости и компетентности*»[[47]](#footnote-47);
4. ориентированность на «правильность», стремление соответствовать образцам (социальная желательность) обусловливает восприимчивость к различным моделям поведения, к любым технологиям, способам и навыкам управления различной техникой, что может способствовать, с одной стороны, развитию трудолюбия и умения организовывать свою деятельность, но, с другой стороны, развитию фарисейства и лицемерия, требующих, прежде всего, исполнения установленных норм и правил в ущерб личным товарищеским отношениям;
5. вместе с тем в учебной деятельности похвалы и одобрения, выступающие в качестве стимула, становятся уже не так актуальны, как раньше, и уступают место открытиям, сделанным обучающимся;
6. активное исследование всего нового и восприятие новых знаний самих по себе в качестве награды;
7. обретение первого опыта установления личных социальных связей, попытки осмысления собственной социальной роли, структурирования своего психологического и социального пространства;
8. важность для ребенка совместной с другими (одноклассниками) учебной деятельности, направленной на усвоение знаний – знания эффективнее усваиваются в процессе взаимодействия обучающихся со сверстниками.

**Основное общее образование. Отрочество, подростковый период:**

1. *особенности становления духовно-нравственной и социальной сферы личности*, связанные[[48]](#footnote-48):

- со стремлением к развитию в референтной группе сверстников, к «опытному познанию братства всех людей», с необходимостью постижения мира и вхождения в мир в социально активной (разумно экстримальной: походы, марши, крестные ходы и т.д.) и социально значимой деятельности, к движению за духовным «лидером», действующим «вместе с подростками», а не «авторитетом», находящимся «над ними»;

- с решением *задачи координации взаимодействия реального и воображаемого в сознании и деятельности подростка*, проходящего период «мечтательного эгоцентризма», формирования представлений о себе как «не о ребенке», с обретением *собственной позиции* в мире социальных отношений;

- с решением задачи создания ситуации и атмосферы личной ответственности подростка с цель осознания им этой ответственности;

1. *особенности и проблемы возрастания личности в литургической жизни Церкви[[49]](#footnote-49)*:

- снижение сакрального, глубинного, внутреннего интереса к литургической жизни Церкви;

- появление критического взгляда на мир, человека и саму Церковь, которую подросток начинает воспринимать прежде всего как социальный институт, в котором действуют прежде всего люди, в противовес истинной сущности Церкви как сакрального, т***а***инственного Бого-человеческого организма.

1. *необходимость установления иерархических отношений между произвольными и непроизвольными двигательными реакциями.* Необходимость формирования способности контролировать собственную необходимую непроизвольную двигательную активность[[50]](#footnote-50);
2. *необходимость перехода* *от* *учебных действий*, *характерных для начальной школы* и осуществляемых только совместно с классом как учебной общностью и под руководством учителя к *овладению этой* *учебной деятельностью*на ступени основной школыв единстве мотивационно-смыслового и операционно-технического компонентов, становление которой осуществляется в форме учебного исследования, к *новой внутренней* *позиции* *обучающегося* — направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества;
3. *осуществление на каждом возрастном уровне (11—13 и 13—15 лет)* благодаря развитию рефлексии общих способов действий и возможностей их переноса в различные учебно-предметные области, *качественного преобразования учебных действий* моделирования, контроля и оценки и *перехода* от самостоятельной постановки обучающимися новых учебных задач *к развитию способности проектирования собственной учебной деятельности* *и построению жизненных планов во временнóй перспективе*;
4. *формирование у обучающегося научного типа мышления,* который ориентирует его на общекультурные образцы, нормы, эталоны и закономерности взаимодействия с окружающим миром;
5. *овладение коммуникативными средствами и способами организации кооперации и сотрудничества*;развитие учебного сотрудничества, реализуемого в отношениях обучающихся с учителем и сверстниками;
6. *изменение формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества* от классно-урочной к лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной исследовательской.

**Среднее (полное) общее образование. Юность**[[51]](#footnote-51)**:**

1. *особенности становления духовно-нравственной и социальной сферы личности*, связанные:

- с особым состоянием подростка, вступающего в пору юности, а именно отвержение всего и сомнений во всем, в том числе и в существующих нравственных ценностях, для того, чтобы сделать собственный, не обусловленный «другим» (в том числе родителя и школьного педагога) мнением выбор ценностной иерархии;

- с необходимостью особенно чуткого отношения к состоянию юноши, осуществляющего выбор;

- с главной задачей юности – *выбор жизненного пути*, который может (и призван) стать *выбором Божьего пути*. Выбор Божьего пути (открытие себя в Боге), сделанный в юности, придает настоящую силу, глубину и устойчивость (стабильность) дальнейшему личностному развитию человека;

- с опасностью падения юноши в выбор жизненной позиции, направленной на приоритет потребления и земной (материальной, социальной) выгоды;

- с тем, что родитель и педагог оказываются «за порогом», «за бортом» выбора юноши;

- с главной задачей родителя и педагога – найти силы для того, чтобы *занять позицию евангельского «друга жениха»*, все приготовившего к свадьбе, а потом стоящего у порога и охраняющего свадебный шатер, не входя в него, не нарушая тайны и брачной радости, не навязывая себя (Ин. 3, 29-30);

- с главным методом родителя и педагога – *молитвой* и *любовью,* увещеванием, приглашением, просьбой, но не требованием;

- со стремлением юности *не подчиниться* закону, *но установить* закон;

- с возможностью (опасностью) превалирования эгоцентризма, развитием тщеславия и честолюбия, что может привести к стремлению предпринять неверные шаги в жизни под видом ревностного служения духовному началу. Например, не всепоглащающая любовь к Богу как твердое основание, а неразделенные чувства и разочарование в друзьях как плохие советчики, расшатывающие почву под ногами, могут привести к решению стать монахом. В таком случае данное решение ошибочно и может иметь трагические последствия;

- с задачей наставников «переключать» юношу с мнения о самом себе на объективные интересы дела, жизни и его дальнейшей судьбы;

1. *основная педагогическая проблема юности* – «Оцерковление личности» (проф.Василий Зеньковский);
2. *ведущая деятельность юности* – поиск своего места в жизни;
3. начало профессионального самоопределения, профессионального обучения или трудовой деятельности;
4. *основные новообразования юности* – «осознание себя как целостной, многомерной личности, появление жизненных планов (выстраивание стратегии), вызревание готовности к самоопределению»[[52]](#footnote-52);
5. *основная личностная проблема юности* – встреча идеального представления о жизни с реалиями жизни, отсутствие собственного жизненного опыта, ограничение в понимании полноты того, что происходит в действительности (недальновидность юности, ее «социальная слепота»);
6. *основное искушение юности* – юношеские максимализм и радикализм, завышенный уровень притязаний, не позволяющие начинать с простого и необходимого, составляющего базу дальнейшего становления; стремление к «легкой жизни» по принципу получи от жизни все, мечтание о «максимальной прибыли при минимальных затратах»;
7. *основные личностные задачи юности* – освобождение от иллюзий (иллюзорных представлений о жизни) при сохранении высоких идеалов и формировании правильной ценностной ориентации. Готовность к ситуации, «срывающей все планы», являющаяся ресурсом дальнейшего развития и становления сильной личности, на основании веры, надежды и любви. Ответы на вопросы: кто я? чего я хочу? что я могу? Формирование собственной ответственности за свою жизнь, ее содержание и ее качество.

*Приложение № 13*

**1. Проблема осмысления онтологических основ образовательной деятельности** ***(см. Приложение № 3)*** **в контексте стратегии управления образовательной организацией**

Общая теория стратегического менеджмента организации, ведущая свое начало, ознаменованное идеями Ф.Тейлора, А.Файоля, Э.Мэйо и их последователей, с 10-30-х гг. XX столетия, в целом уже достаточно и разносторонне разработана. В 1970-х гг. стратегический менеджмент начал складываться в качестве академической дисциплины на Западе, а с 1990-х гг. данная тенденция была воспринята в России. Значительный вклад в развитие *общей* теории и методологии стратегического менеджмента внесли, например, такие зарубежные и отечественные ученые, как И.Ансофф, Р.Румелт, М.Портер, Р.Акконф, Г.Саймсон, К.Боумен, Ж.-Ж.Ламбен, А.Томпсон, А.П.Градов, Г.Н.Фильдеман, Д.В.Арутюнова, С.А.Попов, Г.Б.Клейнер и другие.

Исторические этапы развития общей теории стратегического менеджмента влияли на эволюцию теории управления образованием. Тем не менее, стратегический менеджмент в сфере образования, опираясь на общую теорию и практику стратегического управления, имеет своеобразие, которое определяется спецификой целей, задач и среды их реализации. В сфере данной специализации стратегического менеджмента как академической дисциплины в качестве примера можно привести нескольких зарубежных авторов, таких как: Ф.Боббитт и др. – идея применения теории научного управления Ф.Тейлора в сфере школьных систем (1912-1930-е гг.); Дж.Купман, У.Йох – теория «человеческих отношений» и развития демократии в школьном управлении (1950-е гг.); Дж.Берон, В.Тейлор, Р.Глеттер – теория управления системой образования с позиций социальных наук: социологии, философии, психологии (1950-1970-е гг.); П.Дракер – концепция целевого управления (1960-1980-е гг.); М.Джонсон, Д.Хааг, А.Де Калюве, Э.Маркс, М.Петри – системный подход к управлению образованием (1970-1990-е гг.); Т.Буш, П.Силвер, Н.Адамс, К.Эверс, Г.Лакомский и др. – развитие сложившихся основных направлений теории управления образованием от «управления функционированием» к «управлению развитием» образовательных организаций, обобщение накопленного теоретического материала и совершенствование методов его практического применения (1980-1990-е гг.).

Как видим, управление образованием за рубежом является постоянно развивающейся практико-ориентированной областью научного знания, активно применяющей развивающиеся в условиях изменяющегося мира общеуправленческие подходы. При этом прослеживается зависимость ориентации направлений развития и разработки вопросов теории и практики управления образованием, прежде всего, от *социальных* и *экономических*, а иногда и *политических* условий существования общества, определявших авторитет того или иного направления в конкретный исторический момент.

Таким образом, проблема онтологических оснований стратегического менеджмента в сфере образования зарубежными авторами не была затронута и попыток подойти к ее решению не обнаруживается даже в теориях «человеческих отношений» и управления системой образования с позиций психологии и философии.

В то же время такие выдающиеся деятели отечественного дореволюционного образования как К.Д.Ушинский, С.А.Рачинский, Н.И.Пирогов, Н.А.Корф (2-я половина XIX в.), являвшиеся не только педагогами, учеными, но и опытными управленцами-практиками, а также организаторами школ (С.А.Рачинский, Н.А.Корф), не посвящавшие вопросам управления образованием специальных работ, но рассматривавшие эти вопросы в комплексе условий организации образовательного процесса, подразумевали и, так или иначе, затрагивали проблемы онтологии образования в практической и теоретической сферах своей деятельности. Например, К.Д.Ушинский касался вопросов *педагогической антропологии*. Н.А.Корф являлся единомышленником и последователем К.Д.Ушинского. С.А.Рачинский, имея христианское сознание и опыт церковной жизни, исходил из представлений о человеке как *образе Божием*, и это представление в качестве педагога и управленца полагал в основу своей деятельности по формированию церковно-приходской «народной школы», выросшей в центральной России в целое движение и составившей конкуренцию земской школе.

Однако в дореволюционной России не была осознана потребность в осмыслении проблемы управления школой в качестве самостоятельной научной дисциплины.

Вопросы онтологических оснований образовательной деятельности и управления ею, так или иначе принимаемые в расчет дореволюционными представителями отечественного образования, в советский период истории не рассматривались отечественной наукой, потерявшей преемственную связь с дореволюционной педагогической теорией и практикой.

В постсоветское время проявилось значительное влияние зарубежного опыта на складывающуюся отечественную науку управления в сфере образования, который, как мы выяснили, не учитывал идею обращения к онтологическим основаниям образовательной деятельности и управления ею.

Лишь во второй половине 1990-х – 2010-х гг. вопросы онтологических (антропологических и аксиологических) оснований образовательной деятельности стали серьезно подниматься в научных работах отечественных педагогов и психологов В.И.Слободчикова и Б.С.Братуся. В рамках рассмотрения темы, касающейся образа русской национальной (этнокультурной) школы, в указанный период стали подниматься вопросы возможностей преемственности дореволюционным традициям в современных условиях.

Однако до сих пор в сфере науки управления образованием не существует работ, серьезно рассматривающих проблему выявления и изучения онтологических оснований менеджмента в образовании, в том числе менеджмента образовательных организаций.

Данная Концепция с учетом материалов ее приложений в определенной мере восполняет указанный дефицит.

**2. Понятие стратегического менеджмента конфессиональной (православной) общеобразовательной организации**

В специальной и справочной литературе существует целый ряд определений стратегического менеджмента. Например, один из основоположников концепции стратегического управления И.Ансофф определяет содержание данного понятия следующим образом: «Деятельность по стратегическому управлению связана с постановкой целей и задач предприятия и с поддержанием ряда взаимоотношений между предприятием и окружением, которые позволяют ему добиваться своих целей, соответствуют его внутренним возможностям и позволяют оставаться восприимчивым к внешним требованиям» [72]. В качестве первого шага стратегического управления организации он указывает на «анализ перспектив фирмы, задачей которого является выяснение тех тенденций, опасностей, шансов, а также отдельных «чрезвычайных» ситуаций, которые способны изменить сложившиеся тенденции» [3, с.18].

Приведем ряд других наиболее распространенных формулировок.

«Стратегическое управление (менеджмент) – функция управления (менеджмента), распространяется на долгосрочные цели и действия компании. Формулировка стратегии (образа действий) и её чёткий инструментарий являются ядром управления и важным признаком хорошего менеджмента компании» [9].

«Стратегический менеджмент – это процесс определения взаимодействия организации с ее окружением, выражаемый через использование избранных целей и достижение желаемого результата путем распределения ресурсов организации в соответствии с эффективным планом действий» [61].

«Стратегический менеджмент есть процесс планирования, определения и осуществления деятельности организации в долговременной перспективе… стратегический менеджмент основывается на изучении изменений во внешней среде организации… предполагает установление ясно определенных целей и разработку путей их достижения на основе использования сильных сторон организации и благоприятных возможностей среды, а также компенсации слабых сторон и методов избегания угроз» [19, с.5-6].

«Стратегическое управление представляет процесс, определяющий последовательность действий организации по разработке и реализации стратегии. Он включает постановку целей, выработку стратегии, определение необходимых ресурсов и поддержание взаимоотношений с внешней средой, которые позволяют организации добиваться поставленных задач» [4, с.9].

«Дефиниция (т.е. установление содержания, сущности понятия) стратегического менеджмента предусматривает в настоящее время следующее:

Стратегический менеджмент – это вид, сфера деятельности по управлению, состоящий в реализации выбранных перспективных целей через осуществление изменений на предприятии;

Стратегический менеджмент – это процесс, посредством которого осуществляется взаимодействие предприятия с ее окружением;

Стратегический менеджмент – это область научных знаний, изучающая приемы и инструменты, методологию принятия стратегических решений и способы практической реализации этих знаний…;

Стратегический менеджмент можно определить как такое управление предприятием, которое опирается на человеческий потенциал как основу организации, ориентирует производственную деятельность на запросы потребителей, осуществляет гибкое регулирование и своевременные изменения на предприятии, отвечающие вызову со стороны окружения и позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности в результате позволяет предприятию выживать и достигать своей цели в долгосрочной перспективе;

Стратегический менеджмент – это реализация концепции, в которой объединяются целевой и интегральный подходы к деятельности предприятия, который дает возможность устанавливать цели развития, сравнивать их с возможностями (потенциалом) предприятия и приводить их в соответствие за счет разработки и реализации системы стратегии («стратегического набора»);

Стратегический менеджмент – это процесс, при помощи которого менеджеры осуществляют долгосрочное руководство организацией, определяют специфические цели деятельности, разрабатывают стратегии для достижения этих целей, учитывая наиболее существенные внешние и внутренние условия, а также обеспечивают выполнение разработанных соответствующих планов, постоянно развиваясь и изменяясь;

Стратегический менеджмент – многоплановый, формально поведенческий управленческий процесс, который помогает формулировать и выполнять эффективные стратегии, которые способствуют балансированию отношений между организацией, включая ее отдельные части, и внешней средой, а также достижению поставленных целей;

Стратегический менеджмент – это не четко определенный образ действий и тем более не конкретный план работ.

Стратегический менеджмент – это концепция выживания в определенных условиях, он дает более или менее (в зависимости от используемой методологии, располагаемых ресурсов, качества выполнения работ и других факторов) конкретное представление о том, какой должна быть организация в будущем: в каком окружении ей предстоит работать, какую позицию занимать на рынке, какие иметь конкурентные преимущества, какие изменения в организации предстоит осуществить» [72]. Данный перечень формулировок может быть продолжен.

Отсюда становится ясной обоснованность утверждений, подобных следующему: *«…в настоящее время отсутствует единое определение понятия стратегического менеджмента. Существует целый ряд определений стратегического менеджмента, в которых авторы делают упор на различные его аспекты и особенности, приводящие к неопределенности границ понятия»* [72].

Однако, попытаемся, обобщив имеющиеся определения, выявить наиболее характерные означенные в них тенденции, и, основываясь на этом, дать собственную формулировку сущности стратегического менеджмента, на которую в дальнейшем и будем опираться. Прежде всего, обращают на себя внимание следующие аспекты: долгосрочность целей, взаимодействие с внешней средой, постоянный мониторинг как внешней, так и внутренней (кадровая, материально-техническая база и проч.) среды организации, анализ и оценка их состояния, а также активность позиции по отношению к внешней среде. При этом важна характеристика стратегического менеджмента, данная в купе с приведенными определениями: «Стратегический менеджмент – *это не четко определенный образ действий и тем более не конкретный план работ».*

Вместе с тем в литературе, посвященной основам менеджмента, отводится существенное место определению *миссии организации*, как одному из основополагающих понятий стратегического управления [10]. Например: «Миссия организации – выражение ее философии и смысла существования. Миссия обычно декларирует статус предприятия, принципы его работы, намерения руководства. Она устремлена в будущее и не должна зависеть от текущего состояния организации. Миссия формируется высшим руководством организации, которое несет полную ответственность за ее воплощение в жизнь путем постановки и реализации целей организации. Таким образом, центральным моментом миссии является ответ на вопрос: какова главная цель организации?» [11]. Миссия «…является основой для всех плановых решений фирмы, для дальнейшего определения её целей и задач» [73].

Поскольку современная теория и практика управления нацелена на достижение того, «чтобы все его участники понимали смысл вносимых изменений не на уровне отдельных действий, а на глубинном уровне ценностей и целей» [11, с.9], что дает возможность исключить ситуацию, когда «руководители имели бы в качестве основы для принятия решений только свои индивидуальные ценности», и в результате чего «произошёл бы разброс усилий сотрудников, а не единство цели, имеющее существенное значение для успеха организации» [72] (управление посредством формирования системы ценностей [28, с.17], постольку смыслом миссии является определение круга и иерархии ценностей, полагаемых в основание деятельности организации и определения ее стратегических целей. Через определенную единую ценностную ориентацию участников образовательного процесса, а также важнейших «социальных субъектов – участников воспитания: семьи, общественных организаций, включая и детско-юношеские движения и организации, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, СМИ, традиционных российских религиозных объединений…» [14, с.22] и т.д., формируется единство их устремлений к определенному укладу жизни, понимание средств и методов, с помощью которых можно достичь необходимый положительный образовательный эффект [28, с.17].

При этом на наш взгляд, необходимо отличать *миссию* образовательной деятельности от *цели* образовательной деятельности. Миссия – это характеристика направления движения, его идейного наполнения, особенностей, идеальных сверхцелей, предельных смыслов и т.д., которые помогают определять конкретные, реальные цели и достигать их.

Как отмечает Б.С.Братусь, «один из главных парадоксов жизни состоит в том, что для достижения реального и возможного надобно стремиться к идеальному и невозможному» [7, с.64]. В качестве идеального и невозможного предстает миссия, а в качестве реального и возможного – цель. Однако Б.С.Братусь выделяет «иллюзорный реализм» (мираж, кажущийся реальностью) и «реальный идеализм» (идеал, являющийся ориентиром, по пути движения к которому достигаются конкретные и реальные цели). Автор пишет: «Ориентация на недостижимую высоту христианства есть реальный идеализм, прямо отвечающий не только духу, но и механике живого жизненного движения… Та предельная точка, к которой надо стремиться и выше которой не подняться, но и ниже нельзя опуститься, точка эта не абстрактна, не безразлична по отношению к идущему к ней. Точка эта и есть Христос, а наше движение определяется любовью и тягой сердечной к Нему» [7, с.67].

Что делает стратегический менеджмент *любой организации вообще* стратегическим менеджментом *именно образовательной организации*? Безусловно, это специфические образовательные задачи и специфическая среда, формируемая участниками образовательного процесса. Наложение универсальных представлений, методов и подходов, свойственных стратегическому управлению вообще, на эту особую среду с ее задачами, позволяет говорить о таком явлении, как стратегический менеджмент в образовании. При этом в нашем случае необходимо учесть специфику общеобразовательной организации, основывающуюся на положениях федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [63; 64; 65], а также ее специфику как конфессиональной (православной) организации, реализующей Стандарт православного компонента общего образования [59].

Таким образом, в данном исследовании под *стратегическим менеджментом конфессиональной (православной) общеобразовательной организации* мы станем подразумевать *процесс управления развитием конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, через:*

*1) определение и осознание миссии, постановку целей конфессиональной (православной) общеобразовательной организации;*

*2) анализ и оценку как внешней, так и внутренней среды существования конфессиональной (православной) общеобразовательной организации;*

*3) определение перспективных (долгосрочных) направлений развития конфессиональной (православной) общеобразовательной организации, ориентированных на достижение поставленных целей через:*

*- формирование необходимой внутренней среды, в том числе создание эффективной команды и управление ею;*

*- учет состояния внешней среды и необходимое планомерное влияние на нее;*

*4) Разработка целевых долгосрочных программ и проектов в соответствии с определенными перспективными направлениями.*

*Приложение № 14*

Основания формирования особого уклада жизни конфессиональной (православной) общеобразовательной организации

Единые антропологические основания

Ш К О Л А

СЕМЬЯ

ЦЕРКОВЬ

М и с с и я

Единые принципы образовательной деятельности

Единые экклесиологические основания

Стратегическая цель

Единые аксиологические основания

*Приложение 15*

Модель финансирования НОУ Православной гимназии г.Калининграда

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Постоянные источники финансирования: |  | БЮДЖЕТ    НОУ  Православной гимназии г.Калининграда  Непостоянные (переменные) источники финансирования: |

Договор

Конкурсы региональные и муниципальные

(органы управления образованием)

Договор субвенциального нормативного финансирования

Договор пожертвования

Частные взносы

Договор

Договор об оказании платных услуг

Протокол решения Совета учредителей

Ежемесячная плата родителей

Пожертвования

(юридические лица)

Пожертвования

(физические лица)

Гранты

(фонды)

Ежемесячные учредительские взносы

Ежемесячное государственное субвенциальное нормативное финансирование

(Министерство образования Калининградской области)
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40. См. второй и третий параграфы первой главы. [↑](#footnote-ref-40)
41. Приказ Министерства образования Калининградской области от 21.06.2013 г. № 677/1. [↑](#footnote-ref-41)
42. Данное утверждение положения о выдаче конфессионального представления не согласуется с утверждением закона «Об образовании в Российской Федерации», в котором указывается на то, что представление соответствующей религиозной организации является условием для включения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), обеспечивающих религиозное образование (религиозный компонент), в часть основных образовательных программ, формируемую участниками образовательного процесса, что отражается в приложении к лицензии, но не условием для получения лицензии на ведение образовательной деятельности как таковой. [↑](#footnote-ref-42)
43. В данном случае в соответствии со Стандартом православного компонента начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования. [↑](#footnote-ref-43)
44. Содержание данного приложения основывается на материалах работы Скляровой Т.В., Янушкявичене О.Л. «Возрастная педагогика и психология» (М.: Институт экспертизы образовательных программ и государственно-конфессиональных отношений (ИЭОПГКО), 2006). [↑](#footnote-ref-44)
45. Склярова Т.В., Янушкявичене О.Л. Возрастная педагогика и психология: Учебное пособие для студентов педагогических и гуманитарных вузов, преподавателей школ. – М.: Институт экспертизы образовательных программ и государственно-конфессиональных отношений (ИЭОПГКО), 2006, с.66-70. [↑](#footnote-ref-45)
46. *Там же*, с.67. [↑](#footnote-ref-46)
47. *Там же,* с.70-71. [↑](#footnote-ref-47)
48. *Там же,* с.74-85. [↑](#footnote-ref-48)
49. Там же, с.74-76. [↑](#footnote-ref-49)
50. Там же, с.85. [↑](#footnote-ref-50)
51. *Там же,* с.86-91. [↑](#footnote-ref-51)
52. *Там же,* с.88-89. [↑](#footnote-ref-52)
53. Список использованной литературы и интернет-ресурсов размещен после раздела «Приложения», т.е. в конце всего содержательного объема Концепции, так как данные информационные ресурсы были использованы в совокупности как для формирования содержания Приложений, так и для написания основного текста Концепции, являющегося производной содержания Приложений. [↑](#footnote-ref-53)